



Aika 27.09.2021, klo 16:28 - 20:00

Paikka valtuustosalit/etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 267 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 268 Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta**
- § 269 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 270 Toimivallan pidättäminen kunnalla kunnallis- ja kiinteistöverosta vapauttamisessa vuosina 2022-2024**
- § 271 Valtuustoaloite kuntalaisten liikunta-aktiivisuuden ylläpitämiseksi ja lisäämiseksi**
- § 272 Valtuustoaloite Jerisjoen suun ja Muonionjärven alueen vesiväylän kehittämiseksi**
- § 273 Elinvoimajaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan nimeäminen**
- § 274 Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (TYP) organisoituminen ja johtoryhmän jäsenen nimeäminen vuosille 2022-2024**
- § 275 Lausunto sisäministeriön poliisiosaston sopimusluonnoksesta: VN/6199/2021**
- § 276 Lausunto: Hallituksen esitysluonnos laiksi laajakaistarakentamisen tuesta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyvä valtioneuvostonasetusluonnos**
- § 277 Karsikkoniemen ranta-asemakaavan ehdotus**
- § 278 Kukaslompolon ranta-asemakaavan muutos kortteli 7, ehdotusvaihe**
- § 279 Rakentamattoman tontin myynti edelleen**
- § 280 Monialainen ohjaus- ja palveluverkosto (nuorisotyöryhmä)**
- § 281 Työsuojelutoimikunnan ja yhteistyöelimen yhdistäminen**
- § 282 Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmän uudistaminen**
- § 283 Sosiaali- ja terveydenhuollon työ- ja virkaehtosopimus (SOTE-sopimus) 1.9.2021 alkaen**
- § 284 Varhaiskasvatuksen opettajien siirto KVTES:sta OVTES:een 1.9.2021 alkaen**
- § 285 Kunnan etätyökäytäntö ja etätyösopimukset**
- § 286 Poissaolojen ilmoituskäytäntö**
- § 287 Hälytysrahakäytäntö ikäihmisten palveluissa syksyllä 2021**
- § 288 Kunnanjohtajan virkavapaa**
Hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan määräaikaisen viran tehtäväväkohtaisen



-
- § 289 palkan määrittäminen
- § 290 Hallituksen otto-oikeus
- § 291 Asiakirjoja tiedoksi
- § 292 Kunnanjohtajan katsaus
- § 293 Muut asiat

Lisäpykälät

- § 294 LISÄPYKÄLÄ: Elinvoimapalveluiden kehittäminen (reittityö) sekä kiinteistöverokeskustelu
- § 295 LISÄPYKÄLÄ: Lausunto - Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-2029



Saapuvilla olleet jäsenet

Minna Back-Tolonen, puheenjohtaja
Petteri Hirsikangas (etäyhteys)
Johanna Mikkola
Matti Myllykangas
Pirkko M. Rauhala, 1. varapuheenjohtaja
Sakari Silén, 2. varapuheenjohtaja
Teemu Taulavuori
Jari Makkonen, varajäsen, saapui 16:44, poistui 16:48

Muut saapuvilla olleet

Jukka Korhonen, kunnanvaltuuston puheenjohtaja
Manu Friman, kunnanvaltuuston 2.varapuheenjohtaja
Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja, esittelijä
Katri Rantakokko, hallintojohtaja, sihteeri

Allekirjoitukset

Minna Back-Tolonen
Puheenjohtaja

Katri Rantakokko
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

04.10.2021

04.10.2021

Matti Myllykangas
267-276 ja 278-295 §

Pirkko Rauhala

04.10.2021

Jari Makkonen
277 §

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville verkkosivuille
05.10.2021





§ 267

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, joka sisältää tarpeelliset määräykset mm. toimielinten kokoontumisesta, varajäsenten kutsumisesta, puheenjohtajan tehtävistä ja läsnäolosta kokouksessa. Hallintosäännön 15. luku sisältää säännökset toimielimien kokouksissa noudatettavasta kokousmenettelystä.

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä mahdollisuuksien mukaan käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, mikäli se on mahdollista. Toimielin voi päättää, että esityslista voi korvata kokouskutsun. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Jäsenten lisäksi hallituksen edustajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä taikka pöytäkirjanpitäjä voi luottamushenkilön pyynnöstä toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (kuntalaki 103 §).

Hallitus päätti 30.8.2021 § 245 pitää varsinaiset kokouksensa pääsääntöisesti kuukauden neljäntenä maanantaina klo 16 alkaen kunnanvirastolla. Kokous kutsutaan koolle kokouskutsulla, joka lähetetään vähintään seitsemän päivää ennen kokousta. Vain erityistapauksissa voidaan noudattaa lyhyempää koollekutsumisaikaa tai kutsua kokous koolle puhelimitse. Jos kokousta varten laaditaan esityslista, se toimitetaan myös hallituksen varajäsenille, valtuutetuille, varavaltuutetuille ja tarkastuslautakunnan jäsenille sekä tiedotusvälineille tai näille ilmoitetaan esityslistan julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla. Kutsu ja esityslista toimitetaan sähköisesti. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Kokouskutsu on toimitettu 20.9.2021 ja esityslista 23.9.2021 sähköisesti.

Päätös

Puheenjohtaja totesi nimenhuudon jälkeen kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 268

Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta

Kuntalain 90 §:n mukaan valtuuston hyväksymä hallintosääntö sisältää tarpeelliset määräykset mm. pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti, samoin allekirjoittaa, kun tekniset välineet ja yhteydet sen sallivat. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Matti Myllykangas ja Pirkko Rauhala.



§ 269

Työjärjestyksen hyväksyminen

Esityslistalle on lisätty

- 294 § Elinvoimapalveluiden kehittäminen (reittityö) sekä kiinteistöverokeskustelu (lisäpykälä)
- 295 § Lausunto - Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-2029 (lisäpykälä)

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy esityslistan lisäasioilla täydennettynä työjärjestykseksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.



§ 270

Toimivallan pidättäminen kunnalla kunnallis- ja kiinteistöverosta vapauttamisessa vuosina 2022-2024

MUODno-2021-501

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Verosta vapauttamisella tarkoitetaan toimivaltaisen viranomaisen tekemää päätöstä, jossa vero- tai maksuvelvollinen vapautetaan osittain tai kokonaan suoritettavasta tai jo suoritetusta verosta. Verovelvollinen tekee verosta vapauttamista koskevan hakemuksen, jonka viranomainen ratkaisee. Hakemus voidaan myös hylätä.

Toimivalta kunnallis- ja kiinteistöverosta vapauttamisessa siirtyi Verohallinnolle 1.6.2013 alkaen. Kunta voi kuitenkin pidättää ratkaisuvallan itsellään. Kunta voi tehdä veronkantoviranomaiselle kunnallisveron sekä kiinteistöveron ratkaisuvaltaa koskevan ilmoituksen, jolloin ilmoituksensa mukaisesti kunta ratkaisee kunnallisverosta tai kiinteistöverosta taikka kummastakin verosta vapauttamista koskevat asiat noudattaen, mitä veronkantolain 47 §:ssä säädetään. Aiemmin tehty ilmoitus ratkaisuvallan pidättämisestä on voimassa viimeistään 31.12.2021 vireille tulevien hakemusten osalta.

Ajalle 1.1.2019-31.12.2021 toimivallan pidätti itsellään sekä kunnallis- että kiinteistöveron osalta 23 kuntaa, pelkästään kunnallisveron osalta 1 kunta ja kiinteistöveron osalta 12 kuntaa. Pidättääkseen ratkaisuvallan itsellään 1.1.2022–31.12.2024 vireille tulevien hakemusten osalta, kunnan on tehtävä ratkaisuvallan pidättämistä koskeva ilmoitus Verohallinnolle 19.11.2021 mennessä. Toimivalta ratkaisuvallan pidättämistä koskevan päätöksen tekemiseen on valtuustolla, jollei valtuusto ole kuntalain 91 §:n nojalla johtosäännössä siirtänyt toimivaltaansa kunnan muulle viranomaiselle.

Ratkaisuvallan pidättämisestä säädetään veronkantolain 48 §:ssä. Sen mukaan kunnan on tehtävä ratkaisuvallan pidättämisestä ilmoitus veronkantoviranomaiselle ennen kolmen vuoden ajanjakson alkua Verohallinnon päätöksessä määrättyä ajankohtana. Verohallinto on 20.11.2020 antanut päätöksen ”Verohallinnon päätös kunnallisveron, vakuutetun sairausvakuutusmaksun ja kiinteistöveron vapauttamisen ratkaisuvallan pidättämistä koskevan ilmoituksen antamisesta”.

Jos kunta päättää, että se ei pidätä ratkaisuvaltaa itsellään, kunnan ei tarvitse ilmoittaa asiasta Verohallinnolle, vaan ratkaisuvallta siirtyy Verohallinnolle 1.1.2022 alkaen suoraan lain nojalla.

Ratkaisuvallan siirtyessä Verohallinnolle, se lähettää kunnallis- ja kiinteistöveroa koskevan myönteisen päätöksensä tiedoksi asianomaiseen kuntaan. Verohallinnon tekemät kunnallis- ja kiinteistöveroa koskevat päätökset tilastoidaan kappalemäärin myönteisten ja kielteisten ratkaisujen osalta verolajeittain kuntakohtaisesti. Kunnallis- ja kiinteistöverosta myöntämänsä vapautukset Verohallinto tilastoi euromäärin



verolajeittain kuntakohtaisesti. Hakemuksia on kuntakohtaisesti hyvin vähän vuosittain, joten tietosuojasyistä Verohallinto ei julkaise kuntakohtaisia luetteloita ratkaisusta.

Kunnanvaltuusto päätti 29.10.2018 § 48, että se ei pidätä itsellään toimivaltaa kunnallis- ja kiinteistöverosta vapauttamisessa vuosina 2019–2021.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Muonion kunta ei pidätä ratkaisuvalltaa itsellään kunnallis- ja kiinteistöverosta vapauttamisesta ajalla 1.1.2022–31.12.2024.

Päätös

Hallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.



§ 271

Valtuustoaloite kuntalaisten liikunta-aktiivisuuden ylläpitämiseksi ja lisäämiseksi

MUODno-2021-418

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Valtuuston kokouksessa 9.8.2021 Maria Pietikäisen johdolla valtuutetut jättivät yhteisen aloitteen, että kunta käynnistää kampanjan kuntalaisten liikunta-aktiivisuuden ylläpitämiseksi ja lisäämiseksi sekä selvittää ulkoliikuntavälineiden hankintaa ja sijoitusmahdollisuuksia kunnan alueella.

Muoniossa on hyvällä menestyksellä järjestetty useita liikuntatempauksia, joissa on saatu eri ikäisiä muoniolaisia liikkumaan enemmän. Hiihtämisen lisäksi on ollut pyörärasteja ja kuluneena kesänä tunturihuippujen valloitusta. Koronan lisäksi arkikävely/iltakävely näyttävät lisääntyneen keskustan alueella. Olisi hienoa, jos voitaisiin hankkia kävelijöiden ja pyöräilijöiden käyttöön myös ulkoliikuntavälineitä, joiden avulla kävelylenkkejä voitaisiin tehostaa. Laitteiden tulisi olla helppoja eri ikäisten käyttää ja ne voitaisiin sijoittaa mm. kirjaston alueelle. Kustannuksiin olisi hyvä selvittää hankerahoituksen mahdollisuus ja paikalliset seurat ja yritykset voisivat olla kiinnostuneita asiasta.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää aloitteen elinvoima- ja sivistyslautakuntiin tiedoksi ja valmisteltavaksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.

Tiedoksi

elinvoima- ja sivistyslautakunta



§ 272

Valtuustoaloite Jerisjoen suun ja Muonionjärven alueen vesiväylän kehittämiseksi

MUODno-2021-417

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Valtuuston kokouksessa 9.8.2021 Maria Pietikäisen johdolla valtuutetut jättivät yhteisen aloitteen, että kunta käynnistää heti selvitystyön ja rahoituksen hankinnan Jerisjoen suun ja Muoniojärven alueen vesiväylien kehittämiseksi, kaislojen niittämiseksi ja uimarannan virkistyskäytön parantamiseksi. Mukaan yhteistyöhön pitäisi saada myös muoniolaisia yhdistyksiä ja yrityksiä.

Aloitteessa todetaan, että Jerisjoki on merkittävä joki Muonionjoen ohella. Nyt joki on kasvamassa umpeen Jerisjoen suualueen ja Muonionjärven risteymäkohdassa. Virtaus on vähentynyt, uimaranta on kaventunut ja veneellä tai kanootilla yhteys vesistöön on huonontunut kaislankasvuston vuoksi. Kalastajat, melojat ja muut veneilijät sekä uimarannan käyttäjät ovat huolestuneita asiasta. Kuluneena kesänä uimarannalla kävi päivittäin kymmeniä eri ikäisiä muoniolaisia ja matkailijoita. Kunta on tehnyt sopimuksen uimarannan käyttämisestä maanomistajan kanssa.

Aloitteessa todetaan myös, että ympäristöministeriö on avannut rahoitushaun vesiensuojelun tehostamisohjelmaan ja vesistöjen kunnostukseen, josta voisi hakea tukea tämän tyypiseen kunnostukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lähettää aloitteen elinvoimalautakuntaan tiedoksi ja valmisteltavaksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.

Tiedoksi

elinvoimalautakunta



Kunnanhallitus, § 247, 30.08.2021

Kunnanhallitus, § 273, 27.09.2021

§ 273

Elinvoimajaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan nimeäminen

MUO-2021-440

Kunnanhallitus, 30.08.2021, § 247

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Hallintosäännön 8 §:n mukaan kunnanhallitus nimeää jaoston jäsenet ja varajäsenet sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jaoston perustamisvaiheessa määritetään jaoston tehtäväalue, päätösvalta ja toimikausi.

Hallintosäännön 26 §:n mukaan kunnanhallituksen alaisuudessa toimii elinvoimajaosto, jonka tehtävänä on käsitellä sekä valmistella hallitukselle kunnan elinvoiman edistämiseen liittyviä strategisia asioita, kannanottoja tai lausuntoja, jotka liittyvät mm. elinkeinopolitiikkaan, maapolitiikkaan, maankäyttö- ja kaavoitusasioihin, asuntopolitiikkaan, kuntakehittämiseen, investointeihin, hankkeisiin tai verkosto- ja järjestöyhteistyöhön.

Elinvoimajaoston esittelijänä toimii kunnanjohtaja. Asiantuntijajäsenenä jaostoon kuuluvat elinvoima- ja hallintojohtaja, luonnonvara- ja kehittämispäällikkö sekä työllisyysvastaava. Asiantuntijajäsenenä elinvoimajaoston kokouksiin voivat osallistua Muonion Yrittäjät ry:n jäsen, Muonion Matkailu ry:n matkailupäällikkö sekä Tunturi-Lapin Kehitys ry:n toiminnanjohtaja.

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan, valiokunnan ja johtokunnan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään. Tämä koskee muun muassa vaalikelpoisuutta. Vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen säädetään kuntalain 73 §:ssä.

Kuntalain 31.1 §:n mukaan jaoston jäsenenä voi olla myös toimielimen varajäsen. Valtuusto voi myös päättää, että jaoston jäseneksi, ei kuitenkaan puheenjohtajaksi, voidaan valita muitakin kuin toimielimen jäseniä ja varajäseniä.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

- valitsee toimikaudekseen elinvoimajaostoon viisi jäsentä ja henkilökohtaista varajäsentä sekä heidän keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan,
- päättää, että Muonion Yrittäjät ry:n, Muonion Matkailu ry:n ja Tunturi-Lapin Kehitys ry:n edustajat kutsutaan kokouksiin tarvittaessa erikseen,
- päättää, että kunnan vaikuttamistoimielinten edustajat kutsutaan kokouksiin tarvittaessa erikseen ja



-
- päättää, että elinvoimajaoston sihteerinä toimii kehittämispäällikkö.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen ja valitsi elinvoimajaostoon jäsenet:

- Jukka Korhonen, varalla Pirkko Rauhala
- Minna Back-Tolonen, varalla Mikael Heikkilä
- Sakari Silen, varalla Katriina Holck
- Johanna Mikkola, varalla Manu Friman
- Matti Myllykangas, varalla Jari Makkonen.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 273

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimesi elinvoimajaoston 30.8.2021 § 247, mutta ei nimennyt jaoston puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää toimikaudekseen elinvoimajaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Hallitus nimesi toimikaudekseen elinvoimajaoston puheenjohtajaksi Matti Myllykankaan ja varapuheenjohtajaksi Jukka Korhosen.

Tiedoksi

asianosaiset, elinvoimajaosto, palvelualueet



§ 274

Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (TYP) organisoituminen ja johtoryhmän jäsenen nimeäminen vuosille 2022-2024

MUODno-2021-471

Valmistelija / lisätiedot:

Annika Muotka
annika.muotka@muonio.fi
työllisyysvastaava

Oheismateriaali

1 Luonnos YHTEISTYÖSOPIMUS TYÖLLISTYMISTÄ MONIALAISESTA YHTEISPALVELUSTA LAPIN KUNTIEN ALUEELLA (LAPIN TYP) 2022-2024
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu (TYP) on lakisääteinen palvelu. TYP palvelun tavoitteena on edistää työttömien työllistymistä tarjoamalla heille heidän palvelutarpeensa mukaisia julkisia työvoimapalveluja sekä sosiaali- ja terveys- ja kuntoutuspalveluja työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (TYP) annetun lain (1369/2014) ja lain nojalla annetun asetuksen (1377/2014) mukaisesti.

Lapin TE-palvelut pyytää kunnalle 30.8.2021 saapuneella kirjeellä hyväksymään 30.9.2021 mennessä Lapin Työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (TYP) organisoitumisen jatkoon nykymallin mukaisesti vuosille 2022-2024, liitteenä olevan nykyisen toimintamallin pohjalta laaditun, Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteistyöryhmän (TYP) yhteistyösopimusluonnoksen kunnan osalta sekä nimeämään kunnasta TYP johtoryhmän jäsenen sekä tämän varajäsenen.

Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (Lapin TYP) johtoryhmä on käsitellyt 15.4.2021 §6 kokouksessaan Lapin TYP-toiminnan organisointia vuosille 2022-2024 ja päätenyt yksimielisesti esittämään, että toiminnan organisointia jatketaan nykyisellä mallilla. Lisäksi johtoryhmä esitti, että TYP-palvelu organisoitaisiin, resursoitaisiin Lapin liitosta ja edelleen, että Lapissa toimisi yksi työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelun johtoryhmä. Mahdolliset monialaisen yhteispalvelun järjestämiseen vaikuttavat lainsäädännölliset muutokset toimintakauden aikana huomioidaan ja toimitaan sen mukaisesti. TYP johtoryhmän esityksestä ja tästä lausuntopyyntöstä on keskusteltu Lapin kunnanjohtajien kokouksessa 30.4.2021 ja 13.8.2021. Myös kunnanjohtajat kannattivat toiminnan organisoitumista nykymallin- ja resursoinnin mukaan.

Nykyisessä TYP toimintamallissa TYP-toiminta on resursoitu siten, että toiminta organisoii johtava työllisyysasiantuntija (1htv). Käytännössä TYP-johtoryhmä tekee esityksen johtavan työllisyysasiantuntijan ja tämän varahenkilön nimeämisestä johtoryhmän toimikaudeksi. Edelleen Lapin liiton hallitus päättää nimeämisestä johtoryhmän hyväksymän esityksen pohjalta. TYP-toiminnan kustannuksista vastaa jokainen toimija omalta osaltaan. Johtavan asiantuntijan kustannuksista vastaa Lapin liitto, joka laskuttaa ao. kustannukset kunnilta olemassa olevan Lapin liiton perussopimuksen mukaisina kuntien maksuosuuksina.



Vuoden 2019-2020 ja vuoden 2021 aikana johtoryhmän jäsenenä Muonion kunnasta on ollut nimettynä hallintojohtaja ja tämän varajäsenenä työ- ja yksilövalmentaja (vt. työllisyysvastaava 1.8.2021 alkaen).

Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu (TYP) on lakisääteinen palvelu. TYP palvelun tavoitteena on edistää työttömien työllistymistä tarjoamalla heille heidän palvelutarpeensa mukaisia julkisia työvoimapalveluja sekä sosiaali- ja terveys- ja kuntoutuspalveluja työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta (TYP) annetun lain (1369/2014) ja lain nojalla annetun asetuksen (1377/2014) mukaisesti.

Lapin TE-palvelut pyytää kunnalle 30.8.2021 saapuneella kirjeellä hyväksymään 30.9.2021 mennessä Lapin Työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (TYP) organisoitumisen jatkon nykymallin mukaisesti vuosille 2022-2024, liitteenä olevan nykyisen toimintamallin pohjalta laaditun, Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteistyöryhmän (TYP) yhteistyösopimusluonnoksen kunnan osalta sekä nimeämään kunnasta TYP johtoryhmän jäsenen sekä tämän varajäsenen.

Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (Lapin TYP) johtoryhmä on käsitellyt 15.4.2021 §6 kokouksessaan Lapin TYP-toiminnan organisoitumista vuosille 2022-2024 ja päättänyt yksimielisesti esittämään, että toiminnan organisoitumista jatketaan nykyisellä mallilla. Lisäksi johtoryhmä esitti, että TYP-palvelu organisoitaisiin, resursoitaisiin Lapin liitosta ja edelleen, että Lapissa toimisi yksi työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelun johtoryhmä. Mahdolliset monialaisen yhteispalvelun järjestämiseen vaikuttavat lainsäädännölliset muutokset toimintakauden aikana huomioidaan ja toimitaan sen mukaisesti. TYP johtoryhmän esityksestä ja tästä lausuntopyyntöstä on keskusteltu Lapin kunnanjohtajien kokouksessa 30.4.2021 ja 13.8.2021. Myös kunnanjohtajat kannattivat toiminnan organisoitumista nykymallin- ja resursoinnin mukaan.

Nykyisessä TYP toimintamallissa TYP-toiminta on resursoitu siten, että toiminta organisoiti johtava työllisyysasiantuntija (1htv). Käytännössä TYP-johtoryhmä tekee esityksen johtavan työllisyysasiantuntijan ja tämän varahenkilön nimeämisestä johtoryhmän toimikaudeksi. Edelleen Lapin liiton hallitus päättää nimeämisestä johtoryhmän hyväksymän esityksen pohjalta. TYP-toiminnan kustannuksista vastaa jokainen toimija omalta osaltaan. Johtavan asiantuntijan kustannuksista vastaa Lapin liitto, joka laskuttaa ao. kustannukset kunnilta olemassa olevan Lapin liiton perussopimuksen mukaisina kuntien maksuosuuksina.

Vuoden 2019-2020 ja vuoden 2021 aikana johtoryhmän jäsenenä Muonion kunnasta on ollut nimettynä hallintojohtaja ja tämän varajäsenenä työ- ja yksilövalmentaja (vt. työllisyysvastaava 1.8.2021 lähtien). Nimeämisissä tulee huomioida organisaatiomuutos ja se, että työllisyyden hoitaminen jää kunnan tehtäväksi sote-uudistuksen jälkeen.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä Lapin työllistymistä edistävän yhteispalvelun organisoitumisen jatkon nykymallin mukaisesti vuosille 2022-2024,



2. hyväksyä ohessa olevan nykyisen toimintamallin pohjalta laaditun Lapin työllistymistä edistävän monialaisen yhteistyöryhmän (TYP) yhteistyösopimusluonnoksen. Lopullinen yhteistyösopimus toimitetaan kuntiin allekirjoitettavaksi virallisen organisoitumispäätöksen jälkeen sekä
3. nimeätä TYP johtoryhmän jäseneksi kehittämisjohtajan ja tämän varajäseneksi työllisyysvastaavan.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

Lapin TE-toimisto, Lapin liitto, vt. kehittämisjohtaja, vt. työllisyysvastaava, hyvinvointipalvelut, elinvoimapalvelut



§ 275

Lausunto sisäministeriön poliisiosaston sopimusluonnoksesta: VN/6199/2021

MUODno-2021-495

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Sisäministeriö on toimittanut lausuntopyynnön sopimusluonnoksesta poliisiyhteistyöstä Suomen ja Ruotsin välillä.

Sisäministeriön mukaan Suomi ja Ruotsi ovat pitkään neuvotelleet poliisiyhteistyösopimuksesta. Neuvottelut on nyt saatu päätökseen. Sopimuksella tehostetaan poliisiyhteistyötä Suomen ja Ruotsin välisellä raja-alueella. Sopimus mahdollistaisi sen, että kiiretilanteissa toisen valtion pyynnöstä poliisi voisi ylittää maiden välisen rajan apua antaakseen sekä erityisen kiireellisissä tilanteissa rajan ylittämisen myös ilman toisen maan pyyntöä.

Sisäministeriö pyytää lausuntoa sopimusluonnoksesta ja sen allekirjoittamisen tarkoituksenmukaisuudesta. Samalla pyydetään alustavaa arviota siitä, mitä toimenpiteitä sopimus mahdollisesti edellyttää ja sisältääkö sopimus eduskunnan myötävaikutusta edellyttäviä määräyksiä.

Lausuntopyyntö on toimitettu rajakuntiin ja valtion viranomaisille.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa poliisiyhteistyön tiivistämisen olevan erittäin hyvä asia.

Kunnalla ei ole lausuttavaa sopimusluonnoksesta eikä sopimus kunnanhallituksen käsityksen mukaan edellytä kunnan kannalta erityisiä toimenpiteitä tai eduskunnan myötävaikutusta edellyttäviä määräyksiä.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

Sisäministeriö



§ 276

Lausunto: Hallituksen esitysluonnos laiksi laajakaistarakentamisen tuesta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyvä valtioneuvostonasetusluonnos

MUODno-2021-499

Valtioneuvosto pyytää lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta laiksi laajakaistarakentamisen tuesta annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyvästä valtioneuvoston asetuksesta. Lausunto tulee toimittaa 27.9.2021.

Lapin liitto on valmistellut oman lausuntonsa:

"Maakuntien liitot ovat jo aiemmin esittäneet, että tuet kohdistuvat vain edistyskellisten, huippunopeiden kiinteiden viestintäyhteyksien tukemiseen, mikä varmistaa entistä paremmin sen, että yhteydet ovat pitkäikäisiä ja vastaavat myös tulevaisuuden teknologiakehityksen tarpeisiin ja ne kannattavat hallituksen esitystä tältä osin. Kiinteät yhteydet pystyvät tarjoamaan ulkopuolisista olosuhteista riippumatta luotettavan ja tasalaatuisen yhteysnopeuden kaikille käyttäjille. Nykyisin suurin osa kiinteistä viestintäyhteyksistä toteutetaan valokuidulla, joka mahdollistaa teknisesti yhteyden lataus- ja lähetysnopeuden nostamisen ainakin yhteen gigabittiin sekunnissa. Valokuituverkkojen elinkaari on vähintään 50 vuotta eli huomattavasti pidempi kuin langattomilla tekniikoilla. Julkisten varoja (tukia) tulee käyttää tukemaan vain elinkaareltaan pitkäaikaisia ratkaisuja. Tämä tukee myös Euroopan komission ja Suomen tavoitteita siitä, että vuonna 2025 kaikilla kotitalouksilla tulisi olla mahdollisuus käyttää vähintään 100 Mbit/s yhteyksiä, joiden nopeus olisi voitava kasvattaa yhteen gigabittiin sekunnissa. Investoimalla valokuituverkkoihin varmistetaan riittävä nopeus vuosikymmeniksi eteenpäin. Maakuntien liitot kuitenkin painottavat, että laajakaistahankkeen onnistuminen edellyttää kuntien maksuosuuksien poistamista. Nykyisellään laki ja sitä koskeva asetus ei mahdollista erityisesti harvaan asuttujen ja pitkien välimatkojen kuntien osallistumista hankkeisiin – mikä tekee EU:n ja Valtioneuvoston laajakaistaa koskevien tavoitteiden toteutumisesta käytännössä mahdottoman.

Maakuntien liitot ovat jo aiemmin esittäneet, että kunnan omarahoitusosuudesta luovutaan kokonaan ja valtiontuki nostetaan 66% tai maaseuturahaston hankkeissa käytettyyn 70%. Tämä olisi perusteltua, koska edellisen tukiohjelman aikaan useilla kunnilla ei ollut taloudellisia edellytyksiä toteuttaa hankkeita, vaikka niiden maksuosuus olisi ollut vain 8%. Samalla se mahdollistaisi eri tukien joustavan käytön. Eri rahoituskanavien tukiehdot tulee olla samankaltaisia, maaseuturahaston 16 miljoonan elvytyspaketissa laajakaistahankkeisiin vuosille 2021-2022 (n+3) ei ole lainkaan pakollista kuntaosuutta.

Eduskunnan vastauksessa (EV 195/2020 vp) edellytetään, valtioneuvosto seuraa tarkoin lain tavoitteiden toteutumista ja varsinkin, että kuntien maksuosuudet eivät muodostu kohtuuttomiksi, ja tarvittaessa ryhtyy toimenpiteisiin lain ja asetuksen muuttamiseksi. Hallituksen esityksen kohdassa 5.2. todetaan seuraavaa: *"Näin ollen voimassa olevan lain tavoitteiden toteutumisesta ja kunnan maksuosuuksien kohtuullisuudesta ei ole saatu vielä käytännön kokemuksia arvioinnin pohjaksi."* Tämä väittäjä ei pidä paikkaansa, sillä kuntien maksuosuuksien kohtuullisuuksista on saatu runsaasti kokemuksia, noin 10 vuoden ajalta edellisen laajakaistaohjelman kautta.



Suomessa on tuettu laajakaistarakentamista valtiontuella jo vuosina 2010-2019 yhteensä yli 70 miljoonalla eurolla, joten kokemuksia kuntien maksuosuuksista on kertynyt koko tältä ajalta. Hankkeet etenivät pääosin vain alhaisimman maksuosuuden kunnissa ja ei edes kaikissa niissäkään, koska kunnalla ei ole ollut varaa osallistua hankkeiden rahoittamiseen. Näiden kokemusten sivuuttaminen ei edusta hyvää valmistelua varsinkaan, kun voimassa olevat maksuluokat ja tukeen liittyvät mekanismit ovat käytännössä identtiset aiemman lainsäädännön kanssa. Lisäksi on huomattava, että voimassa olevassa asetuksessa kuntien rahoitusosuuksien määrittelyperusteet eivät liity laajakaistatukilailta tuettavaan toimintaan tai huomioi siitä aiheutuvia kuntakohtaisia erityistarpeita, mikä ei nähdäksemme ole suhteellisuuden ja yhdenvertaisuuden periaatteiden mukaista.

EU:n elpymisvälineestä on haettu Suomen suunnitelman mukaisesti 49,8 miljoonaa euroa laajakaistatukiohjelman täydentämiseen ja tukiohjelmalle on varattu vuoden 2021 kansallisesta budjetista 5 miljoonaa euroa. EU:n elpymisvälineestä haettu tuki on tarkoitettu nopeaan elpymiseen ja oletettavasti se tulisi sitoa muutaman vuoden sisällä – ei vuosikymmenen aikana. Suurena riskinä on, ettei varoja saada sidottua komission elvytysvaroille asettamassa aikataulussa, jos kuntaosuuksia ei poisteta kokonaan. Maaseuturahaston 16 miljoonan euron tuki tulee todennäköisesti sidottua jo kahdella ensimmäisellä hakukierroksella vuonna 2021, koska kuntien ei tarvinnut osallistua hankkeiden rahoitukseen lainkaan. Ryhmäpoikkeusasetuksen puitteissa kunnat voivat kuitenkin halutessaan lisäksi tukea näitä hankkeita.

Usein kunnan alueelle ei ole löytynyt ketään toimijaa, joka olisi valmis edes julkisella tuella rakentamaan verkkoja. Siksi kunnat ovat pakon edessä joutuneet perustamaan kuntayhtiöitä rakentamaan koko kunnan alueen kattavan verkon tai kunnat ovat tukeneet uusia alueelle muodostuneita osuuskuntia rakentamaan koko kunnan alueen kattavan verkon. Kunnat ovat mm. antaneet lainantakauksia, tehneet pääomasijoituksia tai lainanneet varoja näille tahoille.

Maakuntien liitot ovat jo aiemmin esittäneet, että jos omarahoitusosuudesta luopuminen kokonaan ei olisikaan mahdollista, rakennettavan laajakaistaverkon koko ja kustannukset olisi kuitenkin otettava huomioon kuntien maksuosuuksien määrittelyssä. Kuntien välinen tasa-arvo voisi toteutua paremmin olosuhteet ja erityispiirteet huomioiden, jos myönnettävä tuki suhteutettaisiin kunnan pinta-alaan, asukasmäärään ja rakentamismatkoihin eli rakennettavan verkon kustannuksiin. Tällöin huomioitaisiin myös varsinainen tuettava toiminta eli laajakaistarakentaminen. Pelkkä kuntien maksuosuuksien muuttaminen ei poista sitä aiempien kokemusten osoittamaa tosiseikkaa, että kaikilla kunnilla ei (nykyisessä taloustilanteessa) ole mahdollista rahoittaa laajakaistahankkeita, vaikka niitä kipeästi tarvittaisiinkin. Siksi kuntien maksuosuudet tuleekin poistaa kokonaisuudessaan.

Suunnitellun hankealueen kartoitusta, julkista kuulemista ja kilpailuvaikutusten arviointia koskevat tarkemmat säännökset selkeyttäisivät erityisesti sitä, minkälaiset investointisuunnitelmat voidaan ottaa huomioon arvioitaessa, rakennettaisiinko alueelle nopeita yhteyksiä markkinaehtoisesti tukitoimenpiteelle suunniteltuna ajanjaksona. Tarkoituksena on estää tilanteita, joissa hyvinkin alustavat kiinnostuksenilmaukset estäisivät tukitoimenpiteen alueella, mutta lopulta myöskään kaupallista verkkoa ei toteutettaisi. Maakuntien liitot esittävät, että kansallisesti myös eri viranomaiset (Traficom ja ELY/Ruokavirasto) tulkitsivat asian samalla tavalla.



Maaseuturahaston elvytysvarojen hakujen aikana kesällä 2021 on tullut esiin aikomuksia rakentaa valokuituverkkoja lukuisiin maaseutukyliin, mutta tiedusteltaessa asiasta tarkemmin ei aikomuksen esittäjällä ole ollut esittää tarkempaa aikataulua tai ehtojaan markkinaehtoiselle rakentamiselle. Lisäksi nämä aikomukset, siis kuka on aikonut rakentaa markkinaehtoisesti, on viranomaisen tulkinnan mukaan salassa pidettäviä, joten maaseutukyliin asukkaat eivät edes tiedä kenelle voisivat ilmoittaa kiinnostuksensa hankkia liittymä. Muutokset tehostaisivat tukiohjelmien kattavaa hyödyntämistä ja sitä kautta edistäisivät viestintäverkkojen rakentamista.

Maakuntien liitot kuitenkin huomauttavat, että jo nykyisen lain soveltamiseen osallistuvien viranomaisten tulisi toiminnassaan painottaa, että lähtökohtaisesti viranomaiselle saapuva tieto on julkista. On kyseenalaista, millä perusteilla epämääräisiä aikomuksia on tulkittu julkisuuslain § 24 kohdan 20 mukaisesti liikesalaisuuksiksi. Siinäkin tapauksessa, että taustalla olisi aito investointisuunnitelma, tulisi viranomaisen harkintaa käyttää siihen, missä laajuudessa toimijoita ja niiden suunnitelmia koskevat tiedot tulkitaan salassa pidettäviksi. Ainakaan julkisella kuulemisella saatua nimitietoa tai yleisen tason investointiaikomusta ei tulisi katsoa lain mukaisiksi liikesalaisuuksiksi.

Vähimmäisnopeuden ja sitä koskevien tavoitteiden osalta olisi kannatettavaa, että niin nopeusmäärittelyissä kuin muissa sovellettavissa ehdoissa olisi jatkossa mahdollisimman yhtenäinen linja EU:n maaseuturahaston kautta jaettavien laajakaistatukien ehtojen kanssa – etenkin, kun kyseessä on viime kädessä saman rahapotin jakaminen. Lisäksi on syytä painottaa, että markkina-analyyseiden tarkastelun lähtökohtana tulee olla verkon todellinen suorituskyky, ei pelkkä nimellinen. Artiklan 52 b kohta määrittää tuettavien verkkojen vähimmäiskyvykkyyden, joten on johdettavissa, että analyyseissä huomioitavien verkkojen nopeuden tulee realistisesti olla nostettavissa vastaavaan tasoon, huomioiden myös EU:n tavoitteet 1 Gbit/s yhteyksien saatavuudessa. Tällöin myös lähtevän nopeuden osalta tarkastelussa tulisi olla kyvykkyys vähintään 100 Mbit/s nopeuksiin.

Hallituksen esityksen säädöskohtaisissa perusteluissa laajakaistalain § 4 b muutosten osalta todetaan muun muassa: "[...] Näin ollen sellaisia verkkoja ei otettaisi huomioon, joista teoriassa voitaisiin saada vaadittu nopeus rajatulle määrälle asiakkaita, tai joissa yhteysnopeus voisi vaihdella merkittävästi olosuhteitten mukaan. Sama arviointi koskisi suunnitteilla olevia verkkoja. [...]" On tärkeää, että tätä linjausta sovelletaan jatkossa myös laajakaistalain 12 § 2 mom. 3. kohdassa mainittuun liityntäpisteen määritelmään. Vain sellaiset liityntäpisteet, joista aidosti tarjotaan tai uskottavasti aiotaan tarjota, tulisi jatkossa ottaa huomioon. Pelkän teknisen kyvykkyyden ei tule johtaa tukikelvottomuuden ehdon täyttymiseen. Tämä selvennys ei vaadi lainkohdan tekstin muuttamista, vaan tulee huomioitavaksi sen perusteella tehtävässä viranomaisen arvioinnissa.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavan laajakaistatukilain 12 § 3 momenttia tukikelpoisista kustannuksista siten, että poistetaan aiemmin ollut määritelmä "käyttäjän asuin- tai sijaintipaikkaan" muotoon "käyttäjän asuinpaikkaan". Aiempi ilmaisu (tulkinta) mahdollisti myös ns. vapaa-ajan asuntojen ottamisen mukaan tuettuun rakentamiseen. Kansallisesti ei pidä palata aiempaan tulkintaan, että vain vakinaisesti asutut asunnot olivat tukikelpoisia. Myös vapaa-ajan asunnot eli kakkosasunnot ovat käyttäjän asuinpaikkoja ja niiden tulee olla jatkossakin



tukikelpoisia. Ryhmäpoikkeusasetuksessa ei vaadita asuinpaikkojen olevan käyttäjän vakituksia asuinpaikkoja.

Maakuntien liitot toteavat, että 5G-verkkojen tukeminen on kannatettavaa silloin, kun tuetaan yhteyksien rakentamista ryhmäpoikkeusasetuksen (EU) 1237/2021 muutetun artiklan 52 a mukaisesti alueita, jonne 4G-kuuluvuutta ei ole tähän mennessäkään saatu. Kilpailuneutraliteetin turvaamiseksi 5G-verkkojen rakentamista alueilla, joilla 4G-kuuluvuus on saatavilla, ja joiden osalta voidaan odottaa markkinaehtoista siirtymistä 5G-teknologiaan, ei tule tukea julkisin varoin. Tukikelpoisuutta arvioitaessa tulisi kuitenkin kiinnittää huomiota nykyisen verkon todelliseen suorituskykyyn ja peittoon. Suomessakin on edelleen merkittävässä määrin alueita, joilla 4G-verkon kuuluvuus ja suorituskyky jäävät kauas nimellisistä tavoitteista – tai operaattoreiden ilmoittamista tiedoista poiketen, yhteyttä ei käytännössä ole lainkaan. Tällaiset alueet kätkeytyvät helposti prosenttiluvuilla mitattujen teoreettisten väestöpeittojen taakse. Mikäli 4G-verkon kuuluvuutta ei alueella ole, voisi 5G-verkon tukeminen tulla kyseeseen, jotta sillä voidaan taata yhteyksien saatavuus. Tämä ja artiklan 52a mukainen rakentaminen tukevat myös teledirektiivin (EU) 2018/1972, artiklassa 84 määritetyn yleispalvelun toteutumista kyseisen direktiivin johdanto-osan kappaleissa 214 ja 215 todettujen tavoitteiden mukaisesti.

Asetusluonnoksen osalta maakuntien liitot toistavat huolensa ja toteavat, laajakaistahankkeen onnistumisen edellyttävän kuntien maksuosuuksien poistamista. Nykyisellään laki ja sitä koskeva asetus ei mahdollista erityisesti harvaan asuttujen ja pitkien välimatkojen kuntien osallistumista hankkeisiin – mikä tekee EU:n ja Valtioneuvoston laajakaistaa koskevien tavoitteiden toteutumisesta käytännössä mahdottoman.

EU:n elpymisvälineestä on haettu Suomen suunnitelman mukaisesti 49,8 miljoonaa euroa laajakaistatukiohjelman täydentämiseen ja tukiohjelmalle on varattu vuoden 2021 kansallisesta budjetista 5 miljoonaa euroa. EU:n elpymisvälineestä haettu tuki on tarkoitettu nopeaan elpymiseen ja oletettavasti se tulisi sitoa muutaman vuoden sisällä – ei vuosikymmenen aikana. Suurena riskinä on, ettei varoja saada sidottua komission elvytysvaroille asettamassa aikataulussa, jos kuntaosuuksia ei poisteta kokonaan.

Asetuksesta tulee näin ollen poistaa kuntien jaottelu eri maksuosuusluokkiin, koska kuntaosuudet estävät hankkeiden toteutumisen monissa kunnissa. Vähimmäisnopeuden ja sitä koskevien tavoitteiden osalta olisi kannatettavaa, että niin nopeusmäärittelyissä kuin muissa sovellettavissa ehdoissa olisi jatkossa mahdollisimman yhtenäinen linja EU:n maaseuturahaston kautta jaettavien laajakaistatukien ehtojen kanssa – etenkin, kun kyseessä on viime kädessä saman rahapotin jakaminen. Eri rahoituskanavien tukiehdot tulee olla samankaltaisia, maaseuturahaston 16 miljoonan elvytyspaketissa laajakaistahankkeisiin vuosille 2021-2022 ei ole pakollista kuntaosuutta.

Hallituksen esityksen toteamus, että nykyisistä kuntarahaosuuksista ei olisi kertynyt vielä kokemuksia, ei pidä paikkaansa. Voimassa olevat maksuluokat ovat käytännössä identtiset aiemman lainsäädännön kanssa. Näiden maksuosuuksien kohtuullisuuksista on saatu kokemuksia noin 10 vuoden ajalta edellisen laajakaistaohjelman puitteissa. Tällöin hankkeet etenivät pääosin vain alhaisimman maksuosuuden kunnissa, eikä edes kaikissa niissäkään, koska kunnilla ei



yksinkertaisesti ollut varaa osallistua hankkeiden rahoittamiseen edes alimmalla maksuosuudella.

Maakuntien liitot ovat jo aiemmin esittäneet, että jos omarahoitusosuudesta luopuminen kokonaan ei olisikaan mahdollista, rakennettavan laajakaistaverkon koko ja kustannukset olisi kuitenkin otettava huomioon kuntien maksuosuuksien määrittelyssä. Kuntien välinen tasa-arvo voisi toteutua paremmin olosuhteet ja erityispiirteet huomioiden, jos myönnettävä tuki suhteutettaisiin kunnan pinta-alaan, asukasmäärään ja rakentamismatkoihin eli rakennettavan verkon kustannuksiin. Tällöin huomioitaisiin myös varsinainen tuettava toiminta eli laajakaistarakentaminen. Tämä olisi myös suhteellisuuden ja yhdenvertaisuuden periaatteiden mukaista.

Pelkkä kuntien maksuosuuksien muuttaminen ei poista sitä aiempien kokemusten osoittamaa tosiseikkaa, että kaikilla kunnilla ei (nykyisessä taloustilanteessa) ole mahdollista rahoittaa laajakaistahankkeita, vaikka niitä kipeästi tarvittaisiinkin. Siksi kuntien maksuosuudet tuleekin poistaa kokonaisuudessaan."

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että nopean, turvallisen ja toimintavarman laajakaistan tarve kasvaa koko ajan. Palveluiden saavutettavuuden vuoksi Lapin etäisyyksillä olisi erittäin tärkeää varmistaa laajakaistan saatavuus ja toimivuus kaikissa tilanteissa. Kunnanhallitus yhtyy Lapin liiton lausuntoon.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



Kunnanhallitus, § 191, 28.09.2020

Kunnanhallitus, § 277, 27.09.2021

§ 277

Karsikkoniemen ranta-asemakaavan ehdotus

MUODno-2020-60

Kunnanhallitus, 28.09.2020, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:
Katri Rantakokko
katri.rantakokko@muonio.fi
vs.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus 30.3.2020, 70 §

Maanomistaja on toimittanut hakemuksen ranta-asemakaavan laatimisen aloittamiseksi Karsikkoniemeen tilan 498-401-116-4 alueella. Maanomistaja huolehtii MRL 74 §:n mukaisesti kaavaehdotuksen laatimisesta ja kaavan laatijaksi on valittu Seitap Oy, joka on toimittanut 20.3.2020 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS).

Kaavoitettava alue on n. 13,5 ha ja siihen on tavoitteena osoittaa 2-3 loma-asunnon rakennuspaikkaa perheen omiin tarpeisiin ja 3-5 asuinpientalojen rakennuspaikkaa tien varteen vastaamaan kunnassa ilmeiseen asuinrakentamipaikkojen tarpeeseen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa osallisiksi on luettu viranomaisista mm. kunta, Lapin ELY-keskus, Lapin liitto, maakuntamuseo ja pelastuslaitos. Lisäksi osallisia ovat alueen maanomistajat ja rajanaapurit.

Kaavoitettavalla alueella ei ole tiedossa olevia kiinteitä muinaisjäänöksiä eikä rakennusperinnön kannalta arvokkaita rakennuksia. Alue on tavanomaista rantapuustoista metsämaata.

Maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:n mukaan maanomistaja voi huolehtia ranta-asemakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Maanomistajan toimesta laadittavan asemakaavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Maanomistajan toimesta laadittu asemakaavaehdotus on kunnassa käsiteltävä ilman tarpeetonta viivytystä.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan kunnanhallitus ratkaisee ranta-asemakaavan laatimisen ottamisesta kunnan tehtäväksi.

Esityslistan oheismateriaalina toimitetaan 20.3.2020 päivätty OAS.

Ehdotus kunnanjohtaja



Kunnanhallitus merkitsee Karsikkoniemen ranta-asetemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman tiedoksi ja kuuluttaa vireilletulon. OAS asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille. Maanomistajalta peritään kaavoitustaksan mukaiset kustannukset.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

—

Kunnanhallitus 28.9.2020

Kaavan laatija on toimittanut luonnoksen kaavakartasta ja –selostuksesta 18.9.2020.

Kaavoitettavalla alueella ei ole rakennuksia, mutta alueen pohjoispuolella on loma-asuntoja. Alueen eteläpuolella n. 100 m:n päässä on kaavoitettavan tilan rakennukset.

Maakuntakaavassa alue sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle M 4529, yleiskaavaa tai ranta-asetemakaavaa ei ole.

Selostuksen mukaan kaava-alueelle muodostuu yksityistien rantapuolelle kaksi tavanomaista omarantaista loma-asunnon (RA) rakennuspaikkaa ja kaksi pientalon (AP) rakennuspaikkaa. Rannan puolella rakentamiselta vapaaksi jäävä alue osoitetaan kaava-alueen yhteiskäyttöiseksi virkistysalueeksi (VR). Yksityistien toiselle puolelle muodostuu kolme asuinpienitalon rakennuspaikkaa pinta-alaltaan 1 ha.

Rakentamiselta vapaaksi jäävä alue osoitetaan kaavassa tilan maa- ja metsätalousalueeksi.

Loma-asuntojen rakennuspaikkojen rakennusoikeus on 120 k-m²/rakennuspaikka ja asuinpienitalojen 200 k-m²/rakennuspaikka. VR-alueelle kaava-alueen ulkopuolelle osoitetaan tien takana olevan tilan asuinrakennuksen tarpeisiin rantasaunan rakennusala 40 k-m².

Kaavaselostuksessa todetaan, että alustavan luontoselvityksen mukaan kaava-alueella on huomioon otettava Lapin leinikkiesiintymä, mutta muinaisjäännöksiä ei ole eikä Natura-arviointia ole tarpeen suorittaa. Kaavan tavoitteina esitetään mm., että rakennuspaikkojen myötä tarjotaan mahdollisuus viihtyisään asuntotuotantoon kuntataajaman läheisyydessä ja rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin rajaamalla rakennusoikeudet niin, että rakentaminen sijoittuu riittävän korkealle.

Kaava-alue sijoittuu olemassa olevan yksityistien yhteyteen, kaava on mitoitettu alueella oleva rantaviiva huomioiden niin, että naapuritilojen mahdollisuutta rantarakentamiseen ei heikennetä tai Muonionjoki tai sen virkistyskäyttö vaarannu. Kaavamääräyksellä osoitetaan jätevesien käsittely niin, että kaavasta ei aiheudu pohja- tai pintaviesien pilaantumisen vaaraa.

MRA 30 §:ssä säädetään, miten MRL 62 §:ssä tarkoitettu vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa järjestetään: Tilaisuuden varaaminen mielipiteen esittämiseen voidaan



tehdä asettamalla valmisteluaineisto nähtäville ja varaamalla tilaisuus esittää mielipide määräajassa kirjallisesti tai suullisesti taikka erityisessä kaavaa koskevassa tilaisuudessa tai muulla sopivaksi katsottavalla tavalla. Tilaisuuden varaamisesta ilmoitetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetulla, osallisten tiedonsaannin kannalta toimivalla tavalla. Ilmoitus on aina julkaistava vähintään yhdessä paikkakunnalla leviävässä sanomalehdessä. Lausuntojen pyytämisestä säädetään asetuksen 28 §:ssä.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee Karsikkoniemen ranta-asemakaavan valmisteluasiakirjat tiedoksi ja asettaa ne nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Lausuntopyyntö toimitetaan selostukseen merkityille tahoille.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 277

Valmistelija / lisätiedot:
Katri Rantakokko
katri.rantakokko@muonio.fi
vs.kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 KarsikkonMRA27
- 2 KarsikkoniemiMRA27SEL
- 3 KarsikkoniemiMRA30VASTINE

Karsikkoniemen ranta-asemakaavan valmisteluaineisto pidettiin nähtävänä 29.10.2020–27.11.2020 ja kaavaluonnoksesta toimitettiin mielipiteitä sekä neljä lausuntoa.

Kaavoitettavan alueen naapurina *****on toimittanut 24.11.2020 Niemelän perikunnan mielipiteen, jossa tuodaan esille, että kaavaluonnoksessa osoitettu rakennuspaikka sijoittuu tien päälle, joka johtaa perikunnan omistamalle jänkkäpellolle ja metsäpalstalle ja se estää kulkemisen em. alueille. Niemelän perikunnan mukaan oikeus tien käyttämiseen on kirjattu Maanmittauslaitoksen pöytäkirjaan 14/12 1938. Lisäksi ***** on 24.8.2021 toimittanut lisäselvityksen muistutuksiin.

Suunnittelualueen naapurina ***** on toimittanut mielipiteen 9.11.2020 ja 17.11.2020, joissa hän toteaa, että alueella on tulvariskejä ja maaperä on kosteaa, eikä sen vuoksi ole ehkä sopiva asuinrakentamiseen. Lisäksi ***** viittaa Niemelän perikunnan esille tuoman tien käyttämisen jänkkäpellolle ja metsäpalstalle.

Suunnittelualueen naapurina ***** yhtyy mielipiteen 27.11.2020 Hellin Niemelän perikunnan mielipiteeseen Niemelän perikunnan jänkkätiestä ja tuo esille, että suunnittelualueella kasvaa suojeltu Lapin leinikki.



Kuntalaisena ***** on 26.11.2020 toimittanut mielipiteen, jossa hän pyytää huomioimaan mm. Karsikkoniemen yksityistien -tien nimeämisen ja yksityistien käyttämisen sekä kalastusoikeuksien käyttämisen ja kulkuoikeuksien turvaamisen.

Lapin ELY-keskus toteaa lausunnossaan 25.11.2020, että kaavaselostusluonnoksessa on puutteellisesti tunnistettu valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ja sen näkemyksen mukaan suunnittelualueeseen liittyvät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet myös elinvoimaisen luontoympäristön osalta (sijainti Natura-vesistön rannalla). Kaavaehdotusta laadittaessa tulee tunnistaa ja ottaa huomioon ne valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, jotka koskevat kyseessä olevaa kaavaa ja esittää, miten kaavalla edistetään tavoitteiden toteutumista (MRL 24 §).

Edelleen Lapin ELY-keskus toteaa, että kaavaselostusluonnoksessa ei ole avattu, miten maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Luontoympäristön osalta ELY-keskus ohjeistaa, että kaavaselostusta tulisi täydentää vaikutusten arviointien johtopäätösten perustelujen osalta. Suunnittelualue rajoittuu Natura 2000 -ohjelmaan kuuluvaan alueeseen, mutta ELY-keskus yhtyy näkemykseen, että Natura-arviointia ei ole tarpeen suorittaa tässä hankkeessa. Kaavamerkintöjen osalta pyydetään myös täydentämään kaavakarttaluonnosta.

Lapin liitto toteaa lausunnossaan 9.11.2020, että maakuntakaavassa on suunnittelumääräyksiä vapaan rantaviivan pituudesta sekä rannan suuntaisesta kulkuyhteydestä, tulvariskialueista ja porohoidon sekä muiden luontaiselinkeinojen edellytysten turvaamisesta. Selostuksen merkinnät ja määräykset -kohdassa olisi hyvä esittää maakuntakaavan ja ranta-asemakaavan suhde.

Lapin liiton virasto toteaa ranta-asemakaavan valmisteluaineiston sopeutuvan Tunturi-Lapin maakuntakaavan kokonaisuuteen.

Tornionlaakson museo toteaa lausunnossaan 25.11.2020, että suunnittelualueelle on tehty arkeologinen perusinventointi vuonna 1995, eivätkä sitä tuoreemmat kunnan alueella toteutetut inventoinnit ole ulottuneet hankkeen kattavalle alueelle, joten tieto alueesta on vanhentunutta. Tornionlaakson museo edellyttää arkeologisen inventoinnin toteuttamista ja sen tulosten perusteella Tornionlaakson museo voi arvioida hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Lapin pelastuslaitos toteaa lausunnossaan 10.11.2020, että suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota mahdolliseen alueen tulvavaaraan/-riskiin. Muutoin pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa.

Kaavanlaatija toteaa vastineessaan 24.8.2021 mm., että kaavaselostusta ja -karttaa täydennetään Lapin ELY-keskuksen ja Lapin liiton esitysten mukaisesti.

Tornionlaakson museon edellyttämä arkeologinen inventointi on suoritettu kesällä 2021 ja sen tulokset on lisätty kaavaselostukseen. Lapin pelastuslaitoksen lausunnon osalta kaavanlaatija toteaa, että rakentaminen on osoitettu merkittävästi alueella havaitun korkeimman tulvalukeman yläpuolelle.

Kaavanlaatija toteaa vastineessaan naapuritilan omistajien mielipiteisiin mm., että naapuritilan osakkaiden esittämää kulkuoikeutta kaavoitettavan tilan läpi ei ole Maanmittauslaitoksen maarekisterierissä eikä myöskään voimassa olevia sopimuksia nykyisten maanomistajien kesken.



Kuntalaisen mielipiteeseen kaavanlaatija vastaa mm., että ranta-asemakaavalla ei ole vaikutusta yksityistielain mukaisiin tienkäyttöoikeuksiin.

Kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville MRL 65 §:n mukaan. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan (MRA 27 §).

Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus esittää mielipiteensä kaavaehdotuksesta (muistutus) ja se on toimitettava kuntaan ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Lausuntojen pyytämisestä säädetään MRL 28 §:ssä.

Maanmittauslaitokselta on 9.9.2021 saapunut tieto, jonka mukaan suunnittelualueelle on tullut vireille yksityistietoimitus 1.7.2021. Maanmittauslaitokselta todetaan, että yksityistietoimitusta ei saa tehdä niin, että se saattaa vaikeuttaa asemakaavan toteutumista, joten toimituksen aloittaminen odottaa kunnanhallituksen päätöstä.

Kaavakarttaehdotus ja -selostus (6.8.2021) sekä kaavanlaatijan vastine (6.8.2021) toimitetaan esityslistan ohessa.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee luonnosvaiheen lausunnot, mielipiteet ja kaavan laatijan vastineen tiedoksi ja asettaa ranta-asemakaavaehdotuksen vähintään 30 päivän ajaksi nähtäville. Lausuntopyyntö ehdotuksesta toimitetaan Lapin ELY-keskukselle, Lapin liitolle, Tornionlaakson museolle ja Lapin pelastuslaitokselle.

Kokouskäsittely

Matti Myllykangas ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28.1 § kohta 7) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Varajäsen Jari Makkonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Hallitus valitsi Jari Makkosen pöytäkirjantarkastajaksi tämän asian osalta.

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Esteellisyys

Matti Myllykangas (hallintolaki 28.1 §, kohta 7)

Tiedoksi

kaavanlaatija, Maanmittauslaitos



Kunnanhallitus, § 115, 26.04.2021

Kunnanhallitus, § 278, 27.09.2021

§ 278

Kukaslompolon ranta-asemakaavan muutos kortteli 7, ehdotusvaihe

MUODno-2021-105

Kunnanhallitus, 26.04.2021, § 115

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Maanomistaja XXXXX XXXXXXXX on lähettänyt esityksen Kukaslompolon ranta-asemakaavan korttelin 7 muutoksesta.

Ranta-asemakaava sijaitsee Kukaslompolon länsirannalla käsittäen rannan ja Äkäslompolo–Tiurajärvi–Muotkavaara tien välisen alueen. Muutettava kortteli 7 sijaitsee ranta-asemakaavan eteläpäässä lähellä Kolarin kunnan rajaa.

Kaavamuutoksen tavoitteena on jakaa kortteli 7 kahdeksi yhtä suureksi rakennuspaikaksi, joille osoitetaan nykyinen kokonaisrakennusoikeus puoleksi eli 300 k-m²/rakennuspaikka. Käyttötarkoitus ei muutu.

Ranta-asemakaava on hyväksytty valtuustossa 5.9.1994 § 35

Kaavoittajana toimii Tapani Honkanen Seitap Oy:stä ja hän on toimittanut 2.3.2021 päivätyn kaavaluonnoksen selostuksen. Kyseessä on vähäinen muutos, joten MRA 30 §:n mukainen osallisten mielipiteen kuuleminen kuulutetaan MRA 30 §:n 4. mom. mukaisesti samalla kuin vireilletulo.

Hallintosäännön 13 § III:n kohdan 20 perusteella kunnanhallitus ratkaisee asiat, jotka koskevat asemakaavan muuttamista, milloin kyseessä on viemärin tai muun johdon sijoitus, kadun, asemakaavatien, torin, puiston tai muun alueen nimi tai numero taikka sellainen yhtä tonttia tai rakennuspaikkaa koskeva kaavamuutos, joka ei muuta tontin tai rakennuspaikan kerrosalaa eikä tontille tai rakennuspaikalle rakennettavaksi sallittujen rakennusten kerroslukua eikä olennaista rakennuspaikan käyttötarkoitusta.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus kuuluttaa Kukaslompolon ranta-asemakaavan muutoksen vireille ja asettaa kaavaluonnoksen nähtäville.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 278

Valmistelija / lisätiedot:



Katri Rantakokko
katri.rantakokko@muonio.fi
vs.kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 KukasIK7MRA27
- 2 KukaslompoloK7MRA27SEL

Kukaslompolon ranta-asemakaavan kortteli nro 7 muutoksen valmisteluaineisto pidettiin nähtävillä 27.5.2021–9.6.2021, eikä siitä esitetty mielipiteitä.

Lainsäädäntö

Kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville MRL 65 §:n mukaan. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla Ehdotus tulee asettaa nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi ja vaikutuksiltaan vähäinen kaavan muutosehdotus vähintään 14 päivän ajaksi (MRA 27 §).

Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus esittää mielipiteensä kaavaehdotuksesta (muistutus) ja se on toimitettava kuntaan ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Lausuntojen pyytämisestä säädetään MRL 28 §:ssä, lausuntoja ei tarvitse tämän kaavamuutoksen yhteydessä pyytää.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus asettaa ranta-asemakaavaehdotuksen vähintään 14 päivän ajaksi nähtäville.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

kaavanlaatija



§ 279

Rakentamattoman tontin myynti edelleen

MUODno-2021-497

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päätti myydä Rajalinnantieltä 27.1.2020 § 16 rakennuspaikan nro 4 alueelle laaditusta tonttisuunnitelmasta ja em. suunnitelman mukaan tontille on merkitty 200 m² rakennusoikeutta. Kauppakirjaan käytettiin soveltuvin osin ehtoja, jotka valtuusto hyväksyi Tuomaanpalon asemakaava-alueen osalta (mm. rakentamisvelvoite kolmen vuoden sisällä kauppakirjan allekirjoittamisesta ja ehdot jälleenmyynnistä).

Lohkomisen jälkeen kiinteistötunnukseksi muodostui 498-401-17-122 (Wililä).

Hallitus hyväksyi 22.2.2021 § 66 em. kiinteistön luovuttamisen edelleen rakentamattomana 6.3.2020 allekirjoitetun kauppakirjan ehtojen mukaisesti. Hallituksen päätöksellä edellytettiin kauppakirjaan sisältyvän myös ehdot: rakentamisvelvoite, kirjallisen suostumuksen saaminen edelleen luovuttamiseen rakentamattomana ja johtojen ym. sijoittamisen suostumus.

Rakentamisvelvoite on kirjattu 6.3.2020 kauppakirjaan seuraavasti: Ostaja sitoutuu aloittamaan rakentamisen kolmen vuoden kuluessa siitä, kun kauppakirja on allekirjoitettu. Rakentamisvelvoite katsotaan täytetyksi, kun kiinteistölle on rakennettu yksi asuinrakennus, vähintään 40 % rakennusoikeudesta on käytetty ja rakennuksen osittainen loppukatselmus (käyttöönottokatselmus) on hyväksytysti suoritettu. Mikäli ostaja laiminlyö rakentamisvelvoitteen, sitoutuu hän maksamaan myyjälle 2 800 euron suuruisen sakon vuosittain.

Ehto edelleen myymisestä on kirjattu 6.3.2020 kauppakirjaan: Ostaja sitoutuu olemaan myymättä rakentamatonta tonttia, ellei myyjä anna tähän kirjallista suostumustaan. Mikäli ostaja laiminlyö tämän ehdon, sitoutuu hän maksamaan myyjälle 2 800 euron suuruisen sakon.

Johtojen ym. sijoittamisesta on kirjattu 6.3.2020 kauppakirjaan: Ostaja sallii kunnan osoittamien yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien tarpeellisten johtojen, laitteiden yms. ja niiden kiinnikkeiden sijoittamisen tontille. Tässä tarkoitetuista toimenpiteistä aiheutuva suoranainen huomattava haitta tai vahinko korvataan erikseen tehtävän sopimuksen mukaisesti.

***** ja ***** ovat 14.9.2021 lähestyneet kuntaa ja ilmoittaneet ostaneensa ko. kiinteistön. He ovat kuitenkin ostaneet myöhemmin valmiin omakotitalon toisaalta eivätkä siis ole rakentamassa Wililä -kiinteistölle.

He pyytävät nyt kirjallista suostumusta myydä ko. kiinteistö edelleen rakentamattomana. Lisäksi he tiedustelevat mahdollisuutta siihen, että Wililä kiinteistölle rakennettaisiin asuinrakennuksen sijaan autotalli.



Elinvoimajohtaja on todennut sähköpostilla 15.9.2021, että hän ei puolla myyntiluvan antamista talousrakennuksen rakentamista varten. Keskustan alueella on kysyntää tonteille asuinrakentamiseen ja tonttisuunnitelma on laadittu asuinrakentamista varten.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus myöntää luvan kiinteistön edelleen luovuttamiseen rakentamattomana ja edellyttää, että kauppakirjaan kirjataan ehdot edelleen 6.3.2020 allekirjoitetun alkuperäisen kauppakirjan mukaisesti. Rakentamisveloitteen täyttäminen edellyttää asuinrakennuksen rakentamista ja määräaika sen täyttämiseksi on alkanut 6.3.2020.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

asianosaiset, elinvoimapalvelut



§ 280

Monialainen ohjaus- ja palveluverkosto (nuorisotyöryhmä)

MUODno-2021-473

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Pouttu

heidi.pouttu@muonio.fi

nuorisosihteeri

Kunnassa toimii monialainen ohjaus- ja palveluverkosto tai muu yhteistyöryhmä palvelujen järjestämiseen liittyvän suunnittelun, yhteensovittamisen ja tietopohjan varmistamiseksi. Verkoston työ kohdistuu kaikkiin kunnassa asuviin nuoriin eikä se käsittele yksittäisen nuoren asioita. Monialaisesta yhteistyöstä säädetään nuorisolain 9 §:ssä.

Verkoston tai yhteistyöryhmän tehtävänä on

- koota tietoja nuorten kasvu- ja elinoloista sekä arvioida niiden pohjalta nuorten tilannetta paikallisen päätöksenteon ja suunnitelmien tueksi;
- edistää nuorille suunnattujen palvelujen yhteensovittamista, yhteisiä menettelytapoja nuoren palveluihin ohjaamisessa sekä tiedonvaihdon sujuvuutta;
- edistää yhteistyötä nuorisotoiminnan toteutumiseksi ja
- toimia työpajatoiminnan ohjausryhmänä.

Kunnanhallitus voi kuntalain 30 §:n nojalla asettaa toimikuntia määrätyn tehtävän hoitamista varten. Kuntalain 32 §:ssä säädetään toimikuntien toimikaudesta, joka voi toimikunnilla olla enintään sen asettaneen toimielimen toimikauden pituinen.

Nuorisosihteeri on pyytänyt nimettäviltä suostumuksen työryhmään.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus asettaa toimikaudekseen monialaiseen ohjaus- ja palveluverkostoon (nuorisotyöryhmään) ja nimeää siihen jäsenet:

- Ville Kaisto (poliisin edustaja)
- Elina Heikkilä (seurakunnan edustaja)
- Katja Muotka (vanhempien edustaja)
- Sari Tiensuu (TE-hallinnon edustaja)
- Raija Andersen (terveydenhuollon edustaja)
- Simo Sova (toisen asteen oppilaitoksen edustaja)
- nuorisovaltuuston edustaja (henkilö ilmoitetaan nuorisovaltuuston vaalien jälkeen)
- etsivä nuorisotyöntekijä
- nuorisosihteeri
- työllisyysvastaava
- koulukuraattori



- perusopetuksen rehtori
- lukion rehtori.

Työllisyysvastaava toimii monialaoisen nuorisotyöryhmän puheenjohtajana ja nuorisosihteeri sihteerinä.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

asianosaiset



§ 281

Työsuojelutoimikunnan ja yhteistyöelimen yhdistäminen

MUODno-2015-1

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

Kunnanvaltuusto hyväksyi 24.5.2021 kunnan uuden organisaatorakenteen, johon liittyvän hallintosäännön valtuusto käsitteli ja hyväksyi 21.6.2021. Organisaatiouudistus ja hallintosääntö ovat tulleet voimaan 1.8.2021.

Hallintosäännön 16 §:ssä todetaan yhteistoiminnasta seuraavasti: Kunnan yhteistoimintaryhmä toimii työntäjän ja henkilöstön välistä yhteistoimintaa koordinoivana toimielimenä sekä kunnan työsuojeluviranomaisena kunnanhallituksen päättämällä tavalla.

Kunnanhallitus ei ole vielä päättänyt, kuinka tämä toteutetaan. Syksyllä 2021 toimitetaan työsuojeluvaalit syys-joulukuuss siten, että uudet työsuojeluvaltuutetut aloittavat tehtävissään vuoden 2022 alussa.

Jotta toimiva rakenne saadaan kuntaan muodostettua, on hallintopalveluissa noussut ajatus, että nykyinen yhteistoimintaelin ja työsuojelutoimikunta jatkaisivat toimintaansa aiemmalla toimintamallilla vuoden 2021 loppuun. Syksyn aikana yhteistoimintaryhmän työskentelymalli valmistellaan yhteistoimintaelimen ja työsuojelutoimikunnan yhteistyössä ja toimitetaan loppuvuodesta 2021 kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Yhteistoimintaelin on käsitellyt asiaa 30.8.2021 § 52 ja esittänyt kunnanhallitukselle, että yhteistoimintaelin ja työsuojelutoimikunta jatkavat toimintaansa aiemmalla toimintamallilla vuoden 2021 loppuun. Syksyn aikana yhteistoimintaryhmän työskentelymalli valmistellaan yhteistoimintaelimen ja työsuojelutoimikunnan yhteistyössä ja toimitetaan viimeistään loppuvuodesta 2021 kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että yhteistoimintaelin ja työsuojelutoimikunta jatkavat toimintaansa aiemmalla toimintamallilla vuoden 2021 loppuun. Syksyn aikana yhteistoimintaryhmän työskentelymalli valmistellaan yhteistoimintaelimen ja työsuojelutoimikunnan yhteistyössä ja toimitetaan viimeistään loppuvuodesta 2021 kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



Tämän päätöksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kokouksessa pidetään tauko ja kokousta jatketaan klo 17.10. Tauon jälkeen suoritettiin nimenhuuto ja puheenjohtaja totesi paikalla olevan samojen henkilöiden kuin ennen tauon alkamista.

Tiedoksi

yt-toimielin, työsuojelutoimikunta, henkilöstö



§ 282

Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmän uudistaminen

MUODno-2021-334

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

Yhtenä organisaatiouudistukseen liittyvänä toimenpiteenä on kunnan koko palkkarakenteen ja tehtäväkuvausten päivittäminen ajantasaiseksi. Tavoitteena on luoda yhdenmukainen ja läpinäkyvä prosessi tehtävien vaativuuden arviointiin. Yhteistoimintaelin on käsitellyt uudistukseen liittyviä ajatuksia kokouksissaan 21.6.2021 § 41 ja 30.8.2021 § 53. Kunnan organisaatiouudistus on tullut voimaan 1.8.2021, ja organisaatiouudistuksen yhteydessä on asetettu TVA-järjestelmän päivittämisen aikataulu siten, että se olisi valmiina 31.12.2021. Yhteistoimintaelimen keskustelujen jälkeen on laadittu luonnokset KVTES:n tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmästä, tehtäväkuvauslomakkeesta ja TVA-arviointilomakkeesta. KVTES:n TVA-järjestelmä on hyödynnettävissä myös TS:n ja SOTE-sopimuksen tehtäviin, koska se vastaa myös kyseisten sopimusalojen vaativuustekijöihin.

KVTES:n 2.luvun 9 §:n mukaan tehtäväkohtaisen palkan määräytymisperusteena on ensisijaisesti viranhaltijan/työntekijän tehtävien vaativuus. Tehtävän vaativuuden arviointi perustuu tehtäväkuvaukseen ja paikalliseen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmään.

Tehtäväkuvaus kuvaa tehtävän tarkoitusta, olennaista sisältöä ja keskeisiä tehtäväkokonaisuuksia. Tehtäväkuvaus on rakenteeltaan selkeä ja yksinkertainen. Tehtäväkuvausten pitää olla yhteismitallisia, jotta objektiivinen arviointi on mahdollista. Tehtäväkuvausta ei tarvitse tehdä kaikille henkilöille erikseen silloin, kun henkilöt tekevät samanlaisia tehtäviä. Tällöin voidaan tehdä esim. mallitehtäväkuvaus ja täydentää sitä tarvittaessa.

Tehtävien vaativuutta arvioitaessa otetaan huomioon työn edellyttämä osaaminen (tiedot, taidot, harkinta), työn vaikutukset ja vastuu (laajuus, pysyvyys, johtaminen ja vaikutukset toimintaedellytyksiin) sekä työn edellyttämät yhteistyötaidot (vuorovaikutus, ihmissuhdevaatimukset) ja työolosuhteet, jollei toimivaltainen viranomaisen päätä käyttää arvioinnissa ennalta määriteltyjä muita objektiivisia vaativuustekijöitä. Nyt laaditussa mallissa taitoihin on lisätty moniosaamista koskeva osavaativuustekijä ja johtamiseen liittyvänä johtamisen/asiajohtamisen osavaativuustekijä. Tehtävien vaativuuden arviointi koskee ainoastaan henkilön tekemiä tehtäviä, ei hänen henkilökohtaisia ominaisuuksiaan tai työsuoritustaan. Henkilökohtaista työstä suoriutumista arvioidaan sitä varten laaditulla arviointijärjestelmällä (TSA). Henkilökohtaisen lisän maksamisen perusteet tuodaan käsiteltäväksi myöhemmin.

Vaativuustekijöiden pohjalta tehdään arviointijärjestelmä, jonka avulla tehtävien vaativuuden arviointi voidaan suorittaa. Suositeltavaa on käyttää tehtävien vaativuuden kokonaisarviointia, joka perustuu ennalta määriteltyihin objektiivisiin



vaativuustekijöihin. Eri vaativuustekijöillä voi olla erilaiset painoarvot. Työn edellyttämällä osaamisella on suurin painoarvo.

Laaditussa vaativuuden arviointijärjestelmässä on eri vaativuustekijöille annettu seuraavat painoarvot:

- Työn edellyttämä osaaminen painoarvo 4,0, vaativuustekijästä mahdollista saada yhteensä 16-72 vaativuus pistettä.
- Työn vaikutukset ja vastuu painoarvo 2,5, vaativuustekijästä mahdollista saada yhteensä 10-42,5 vaativuus pistettä.
- Työn edellyttämät yhteistyötaidot painoarvo 2,5, vaativuustekijästä mahdollista saada yhteensä 5-25 vaativuus pistettä.
- Työolosuhteet painoarvo 1,0, vaativuustekijästä mahdollista saada yhteensä 2-10 vaativuus pistettä.
- Yhteensä vaativuustekijöistä on mahdollista saada 33-149,5 vaativuus pistettä.

Lisäksi on laadittu tehtäväkuvauslomake, joka sisältää perustietojen lisäksi tiedon sijaisuuksista/sijaisista, yleiskuvauksen tehtävän tarkotuksesta sekä työn keskeisistä osa-alueista (1-6 kpl), osa-alueiden toistuvuudesta ja osuudesta työajasta, asema organisaatiossa sekä mahdollisesta työnantajan edellyttämästä lisäkoulutuksesta. Tehtäväkuvaus on tiivis, eikä sen tarkoitus ole olla luettelo kaikista tehtävään kuuluvista työtehtävistä vaan nimenomaisesti kuvata tehtävään kuuluvia osa-alueita.

Kun tehtäväkuvauslomake päätetään ottaa käyttöön, laaditaan kuvaus KVTES:n, TS:n ja SOTE-sopimuksen alaisista tehtävistä sen mukaisena (huom. samanlaiset tehtävät - yksi tehtäväkuvaus). Tehtäväkuvauksen yhteismitallisen laatimisen jälkeen suoritetaan tehtävien vaativuuden arviointi palkkaliitteittäin ja hinnoittelukohdittain, minkä jälkeen on mahdollista muodostaa eri vaativuustasoja kuvaavia vaativuusryhmiä sekä määrittää niiden kautta muodostuva tehtäväkohtainen palkka. Tavoitteena on, että tehtäväkohtaiset palkat ovat tehtävien vaativuuden edellyttämässä suhteessa toisiinsa. OVTES:n osalta TVA-järjestelmä laaditaan erikseen ja tuodaan syksyllä 2021 yhteistoimintaelimen ja kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Tavoitteena on rakentaa OVTES:n TVA-järjestelmä ja sen kuvaus nykyisen TVA-järjestelmän pohjalta.

KVTES:n vaativuuden arviointijärjestelmän kokonaisuudesta on pyydetty lausunnot pääsopijajärjestöjä edustavilta ammattijärjestöiltä ja kommentit johtoryhmän jäseniltä 23.9.2021 mennessä. Yhteistoimintaelin käsittelee arviointijärjestelmää kokouksessaan 27.9.2021. Esityslistaa ja päätösehdotusta täydennetään tarvittavilta osin ennen kokousta saadun palautteen pohjalta.

Laaditut luonnokset KVTES:n TVA-järjestelmän kuvauksesta, tehtäväkuvauslomakkeesta ja vaativuuden arviointilomakkeesta toimitetaan esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnahallitus hyväksyy laaditun tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmän (TVA-arviointijärjestelmän kuvaus, TVA-arviointilomake ja tehtäväkuvauslomake) käytettäväksi syksyn 2021 aikana vaativuuden arvioinnissa KVTES:n, TS:n ja SOTE-sopimuksen alaisille tehtäville. Tehtävien vaativuuden arvioinnin perusteella syntyvät hinnoittelukohtien TVA-tasot ja niiden tehtäväkohtaiset palkat tuodaan



kunnanhallituksen käsiteltäväksi yhteistoimintaelimen käsittelyn jälkeen.
Tehtäväkuvausten päivittämisen yhteydessä tulee tarkistaa myös tehtävää koskevan hinnoittelutunnuksen oikeellisuus.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

yt-toimielin, palvelualueet, henkilöstö



Yhteistoimintaelin, § 54, 30.08.2021

Kunnanhallitus, § 283, 27.09.2021

§ 283

Sosiaali- ja terveydenhuollon työ- ja virkaehtosopimus (SOTE-sopimus) 1.9.2021 alkaen

MUODno-2021-452

Yhteistoimintaelin, 30.08.2021, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

Sosiaali- ja terveydenhuollon työ- ja virkaehtosopimus (SOTE-sopimus) tulee voimaan 1.9.2021. Ensimmäinen SOTE-sopimus on voimassa 1.9.2021–28.2.2022. KT:n yleiskirje 6/2021 sisältää SOTE-sopimuksen toimeenpanoon liittyvät ohjeet sekä 1.9.2021–28.2.2022 voimassa olevan työ- ja virkaehtosopimuksen määräykset. Yleiskirje on laadittu yhdessä pääsopijajärjestöjen kanssa ja sopijaosapuolet ovat sen sisällöstä yksimielisiä.

Työnantaja siirtää yleiskirjeen mukaisesti palkansaajat SOTE-sopimuksen piiriin. Palkansaajien työ- ja virkaehtosopimuksen muuttumisesta ilmoitetaan palkansaajalle. Työehtosopimuksen vaihtuminen ei edellytä sitä, että työntekijän työsopimus päivitetään. Valtakunnallisesti SOTE-sopimukseen siirtyy KVTES-sopimuksesta noin 180 000 palkansaajaa.

Sopimus tulee sovellettavaksi sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävissä kunnissa ja kuntayhtymissä. Pelkästään sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla työskenteleminen (esim. toimisto, -hallinto-, tai tukipalvelutehtävissä) ei tee tehtävästä SOTE-sopimukseen kuuluvaa. Mikäli kyse ei ole sosiaali- ja terveydenhuollon alaan kuuluvasta tehtävästä, tehtävä kuuluu KVTES:iin tai Teknisen alan työ- ja virkaehtosopimukseen (TS). Lääkärisopimuksen soveltamisala on ennallaan.

Yleiskirje sisältää ohjeet siirrettävästä henkilöstöstä. Pääsääntönä voidaan pitää sitä, että KVTES:n liitteen 3 ja 4 soveltamisalaan kuuluva henkilöstö siirretään kokonaisuudessaan. Lisäksi SOTE-sopimukseen siirtyy myös nykyisen KVTES liitteen 3–4 ns. hinnoittelemattomat tehtävät eli tehtävät, joiden peruspalkkatasoa ei ole määritetty.

Mikäli palkansaaja työskentelee sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävän lisäksi osan työaikaan jossain toisessa tehtävässä KVTES:n piirissä (yhdistelmätehtäväkuva) palkansaaja siirretään SOTE-sopimukseen, jos tehtäväkuvasta yli 50 % on sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävää.

Toimisto- ja hallinnonalan tehtävät kuuluvat edelleen KVTES-sopimukseen. SOTE-sopimukseen kuulumisen ratkaisee se, onko tehtävä pääsääntöisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävä. Mikäli tehtävä on yleishallinnollinen, tehtäväkuuluu KVTES-sopimukseen.



Soten esimiestehtävistä moni on hinnoiteltu ja tätä kautta SOTE-sopimuksessa. Lisäksi hinnoittelemattomat soten esimiestehtävät siirretään SOTE-sopimukseen. Tällä tarkoitetaan esimerkiksi nykyisessä KVTES liitteessä 3 mainittuja johtavia hoitajia, johtavia ylihoitajia ja hallintoylihoitajia ja KVTES liitteessä 4 tarkoitettuja 1 §:ssä tarkoitettuja sosiaalijohtajia, johtavia sosiaalityöntekijöitä (rinnasteinen tehtävä) ja sosiaalihuollon osastopäällikköasemassa olevia. Sen sijaan ylimmät johtajat kuten kuntayhtymän johtaja tai ison yksikön johtoryhmätason hallinnollinen johtaja (ison yksikön sosiaali- ja terveydenhuollon johtaja, tulosaluejohtaja) ovat edelleen KVTES-sopimuksessa.

Suurella osalla SOTE-sopimuksen palkansaajista on sosiaali- ja terveysalan koulutus. Tämä johtuu joko siitä, että tehtävään on edellytetty alan koulutus tai alan koulutuksesta on hyötyä tehtävän hoidossa. Sosiaali- ja terveysalan koulutus ei kuitenkaan ole edellytyksenä sille, että tehtävä kuuluu SOTE-sopimuksen piiriin.

SOTE-sopimukseen siirretään myös sellaisia ryhmiä, joilla ei ole sosiaali- ja terveysalan koulutusta, kuten mikrobiologit, kemistit ja fyysikot. Lisäksi esimerkiksi nykyiseen 03HOI040-ryhmään ja 04PER010-ryhmään kuuluu ammattinimikkeitä, joilla voi olla myös jokin muu pohjakoulutus kuin sosiaali- ja terveydenhuollon alalta. Myös soten esimiestehtävissä on mahdollista, että tehtävään vaaditaan ylempi korkeakoulututkinto, jota ei tarkemmin ole rajattu.

SOTE-sopimuksesta on julkaistu sähköinen versio KT:n nettisivuilla (<https://www.kt.fi/sopimukset/sote/2021>). SOTE-sopimuksen määräykset vastaavat pääosin sisällöltään KVTES:n vastaavia määräyksiä.

Hallintopalveluissa on yhteistyössä hyvinvointipalveluiden esimiesten ja muiden SOTE-sopimukseen siirtyvien henkilöiden esimiesten osalta todettu henkilöt, jotka siirtyvät SOTE-sopimuksen piiriin 1.9.2021 alkaen. Lisäksi on korjattu virheellisiä hinnoittelutunnuksia oikeiksi siirryttäessä SOTE-sopimuksen piiriin. Siirrot ja korjaukset ovat teknisiä, eikä niillä ole vaikutusta henkilöiden tehtäväkohtaisiin palkkoihin tai muihin etuihin. Listaus siirtyvistä henkilöistä esitetään kokouksessa. SOTE-sopimukseen siirtyville työntekijöille/viranhaltijoille ilmoitetaan heidän osaltaan sovellettavan työ- ja virkaehtosopimuksen muuttumisesta syyskuun alkupuolella.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Yhteistoimintaelin merkitsee tiedoksi 1.9.2021 voimaan tulevan SOTE-sopimuksen ja siihen liittyvät toimeenpanotoimet sekä siirtyvän henkilöstön.

Lisäksi yhteistoimintaelin esittää hallitukselle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Yhteistoimintaelin hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 283

Valmistelija / lisätiedot:
Matti Pinola
matti.pinola@muonio.fi



vs.hallintojohtaja

Sosiaali- ja terveydenhuollon työ- ja virkaehtosopimus (SOTE-sopimus) on tullut voimaan 1.9.2021. Ensimmäinen SOTE-sopimus on voimassa 1.9.2021–28.2.2022. KT:n yleiskirje 6/2021 sisältää SOTE-sopimuksen toimeenpanoon liittyvät ohjeet sekä 1.9.2021–28.2.2022 voimassa olevan työ- ja virkaehtosopimuksen määräykset. Yleiskirje on laadittu yhdessä pääsopijajärjestöjen kanssa ja sopijaosapuolet ovat sen sisällöstä yksimielisiä.

Työnantaja siirtää yleiskirjeen mukaisesti palkansaajat SOTE-sopimuksen piiriin. Palkansaajien työ- ja virkaehtosopimuksen muuttumisesta ilmoitetaan palkansaajalle. Työehtosopimuksen vaihtuminen ei edellytä sitä, että työntekijän työ sopimus päivitetään. Valtakunnallisesti SOTE-sopimukseen siirtyy KVTES-sopimuksesta noin 180 000 palkansaajaa.

Sopimus tulee sovellettavaksi sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävissä kunnissa ja kuntayhtymissä. Pelkästään sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla työskenteleminen (esim. toimisto, -hallinto-, tai tukipalvelutehtävissä) ei tee tehtävästä SOTE-sopimukseen kuuluvaa. Mikäli kyse ei ole sosiaali- ja terveydenhuollon alaan kuuluvasta tehtävästä, tehtävä kuuluu KVTES:iin tai Teknisen alan työ- ja virkaehtosopimukseen (TS). Lääkisopimuksen soveltamisala on ennallaan.

Yleiskirje sisältää ohjeet siirrettävästä henkilöstöstä. Pääsääntönä voidaan pitää sitä, että KVTES:n liitteen 3 ja 4 soveltamisalaan kuuluva henkilöstö siirretään kokonaisuudessaan. Lisäksi SOTE-sopimukseen siirtyy myös nykyisen KVTES liitteen 3–4 ns. hinnoittelemattomat tehtävät eli tehtävät, joiden peruspalkkatasoa ei ole määritetty.

Mikäli palkansaaja työskentelee sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävän lisäksi osan työaikaan jossain toisessa tehtävässä KVTES:n piirissä (yhdistelmätehtäväkuva) palkansaaja siirretään SOTE-sopimukseen, jos tehtäväkuvasta yli 50 % on sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävää.

Toimisto- ja hallinnonalan tehtävät kuuluvat edelleen KVTES-sopimukseen. SOTE-sopimukseen kuulumisen ratkaisee se, onko tehtävä pääsääntöisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävä. Mikäli tehtävä on yleishallinnollinen, tehtävä kuuluu KVTES-sopimukseen.

Soten esimiestehtävistä moni on hinnoiteltu ja tätä kautta SOTE-sopimuksessa. Lisäksi hinnoittelemattomat soten esimiestehtävät siirretään SOTE-sopimukseen. Tällä tarkoitetaan esimerkiksi nykyisessä KVTES liitteessä 3 mainittuja johtavia hoitajia, johtavia ylihoitajia ja hallintoylihoitajia ja KVTES liitteessä 4 tarkoitettuja 1 §:ssä tarkoitettuja sosiaalijohtajia, johtavia sosiaalityöntekijöitä (rinnasteinen tehtävä) ja sosiaalihuollon osastopäällikköasemassa olevia. Sen sijaan ylimmät johtajat kuten kuntayhtymän johtaja tai ison yksikön johtoryhmätason hallinnollinen johtaja (ison yksikön sosiaali- ja terveydenhuollon johtaja, tulosaluejohtaja) ovat edelleen KVTES-sopimuksessa.

Suurella osalla SOTE-sopimuksen palkansaajista on sosiaali- ja terveysalan koulutus. Tämä johtuu joko siitä, että tehtävään on edellytetty alan koulutus tai alan koulutuksesta on hyötyä tehtävän hoidossa. Sosiaali- ja terveysalan koulutus ei kuitenkaan ole edellytyksenä sille, että tehtävä kuuluu SOTE-sopimuksen piiriin.



SOTE-sopimukseen siirretään myös sellaisia ryhmiä, joilla ei ole sosiaali- ja terveysalan koulutusta, kuten mikrobiologit, kemistit ja fyysikot. Lisäksi esimerkiksi nykyiseen 03HOI040-ryhmään ja 04PER010-ryhmään kuuluu ammattinimikkeitä, joilla voi olla myös jokin muu pohjakoulutus kuin sosiaali- ja terveydenhuollon alalta. Myös soten esimiestehtävissä on mahdollista, että tehtävään vaaditaan ylempi korkeakoulututkinto, jota ei tarkemmin ole rajattu.

SOTE-sopimuksesta on julkaistu sähköinen versio KT:n nettisivuilla (<https://www.kt.fi/sopimukset/sote/2021>). SOTE-sopimuksen määräykset vastaavat pääosin sisällöltään KVTES:n vastaavia määräyksiä.

Hallintopalveluissa on yhteistyössä hyvinvointipalveluiden esimiesten ja muiden SOTE-sopimukseen siirtyvien henkilöiden esimiesten osalta todettu henkilöt, jotka siirtyvät SOTE-sopimuksen piiriin 1.9.2021 alkaen. Lisäksi on korjattu virheellisiä hinnoittelutunnuksia oikeiksi siirryttäessä SOTE-sopimuksen piiriin. Siirrot ja korjaukset ovat teknisiä, eikä niillä ole vaikutusta henkilöiden tehtäväkohtaisiin palkkoihin tai muihin etuihin. Listaus siirtyvistä henkilöistä esitellään kokouksessa.

Yhteistoimintaelin käsitteli asiaa 30.8.2021 § 54 ja merkitsi tiedoksi 1.9.2021 voimaan tulevan SOTE-sopimuksen ja siihen liittyvät toimeenpanotoimet sekä siirtyvän henkilöstön. Lisäksi yhteistoimintaelin esitti hallitukselle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi 1.9.2021 voimaan tulleen SOTE-sopimuksen ja siihen liittyvät toimeenpanotoimet sekä siirtyneen henkilöstön.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

yt-toimielin, hyvinvointilautakunta ja -palvelualue, ko. henkilöstö



§ 284

Varhaiskasvatuksen opettajien siirto KVTES:sta OVTES:een 1.9.2021 alkaen

MUODno-2021-453

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

KT:n yleiskirje 7/2021 ohjeistaa 27.5.2020 sovitun mukaisesti (Virka- ja työehtosopimus kunnallisen pääsopimuksen jatkamisesta ja eräitä muita määräyksiä 3 §) varhaiskasvatuksen opettajien, erityisopettajien ja päiväkodin johtajien siirtoa Kunnallisesta yleisestä virka- ja työehtosopimuksesta (KVTES) Kunnalliseen opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimukseen (OVTES). Yleiskirjeen liitteissä 1–4 on lueteltu KVTES 2020-2021 ja OVTES 2020-2021 1.9.2021 muuttuneet sopimusmääräykset sekä selostettu tarkemmin niiden tarkoitusta ja sisältöä. Yleiskirje on laadittu yhdessä KVTES:n ja OVTES:n sopijaosapuolten kanssa ja kunkin virka- ja työehtosopimuksen sopijaosapuolet ovat yksimielisiä sen sisällöstä sopimusalan osalta.

Siirto koskee Varhaiskasvatuslain 540/2018 1 § kohdan 1 mukaisia kelpoisuusvaatimukset täyttäviä päiväkotien varhaiskasvatuksen opettajan, erityisopettajan tai päiväkodin johtajan tehtävissä toimivia. Siirto koskee myös kelpoisuusvaatimukset täyttäviä sairaaloiden ja 1.6.2021 voimassa olevan Varhaiskasvatuslain mukaisen kerhotoiminnan varhaiskasvatuksen opettajan tehtävissä toimivia. Lisäksi siirto koskee perhepäivähoidossa työskentelevää kelpoisuusvaatimukset täyttävää varhaiskasvatuksen opettajaa (ns. resurssiopettajaa), silloin kun hän työskentelee sellaisen päiväkodin johtajan alaisuudessa, jonka pääosa tehtävistä on päiväkodin johtamista.

Kelpoisuusvaatimukset täyttävällä tarkoitetaan tässä Varhaiskasvatuslain 26 §, 30 § tai 31 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa henkilöä tai varhaiskasvatuslain 75 §:n siirtymäsäännösten mukaista kelpoisuutta toimia varhaiskasvatuslain 26 §:n, 30 §:n ja 31 §:n mukaisissa tehtävissä. Lisäksi kelpoisuusvaatimukset täyttävällä tarkoitetaan Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 986/1998 7 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa, kun hän työskentelee varhaiskasvatuksessa esiopettajan tehtävissä.

Siirron myötä KVTES:n liitteen 5 soveltamisala muuttuu. Hinnoittelutunnuksia on poistettu ja muodostettu uusia hinnoittelutunnuksia. Liitteen 5 piirissä oleva päiväkodin johtaja on siirretty palkkahinnoittelun ulkopuolelle.

Sopimusalasiirto on ns. tekninen siirto eikä se vaikuta palvelussuhteen ehtoihin. Tarkoituksena on vaihtaa sopimusala 1.9.2021 ilman, että yksittäisen henkilön palvelussuhteen ehdot muuttuvat. Yleiskirjeen liitteenä 1 ja 2 olevilla 1.9.2021 voimaan tulevilla OVTES:n ja KVTES:n määräyksillä on toteutettu tämä tavoite. Sellaiset palvelussuhteen ehdot, jotka eivät perustu KVTES:n tai OVTES:n valtakunnalliseen määräykseen, eivät muutu sopimusalasiirron takia. Näitä voivat olla esimerkiksi valtakunnallisesta virka- ja työehtosopimuksesta poikkeavat paikalliseen



sopimukseen, työsopimukseen/viranhoitomääräykseen tai työnantajan päätökseen perustuvat palvelussuhteen ehdot. Toisaalta pelkästään sopimuslasiirto OVTES:een ei tuo uusia palvelussuhteen ehtoja sovellettavaksi, jos nämä palvelussuhteen ehdot eivät tulleet sovellettavaksi KVTES:n soveltamisalalla.

Siirto ei vaikuta peruskoulussa toimivien esiopettajien palvelussuhteen ehtoihin, jotka määräytyvät edelleen OVTES osio B liitteen 1 mukaisesti. OVTES:n osio B liitteeseen 1 ei myöskään siirry (tai siirry sieltä pois) henkilöstöä tässä yleiskirjeessä ohjeistetun sopimuslasiirron takia.

OVTES sisältää palvelussuhteen ehdot (palkkaus- ja työaikamääräykset) 1.9.2021 lukien sekä peruskoulussa työskenteleville esiopettajille (OVTES osio B liite 1) että varhaiskasvatuksessa työskenteleville esiopettajille (OVTES osio G).

KVTES:n liitteen 5 Eräät työaikamääräykset (4 § 1 momentti) on poistunut 1.9.2021 lukien.

Työnantajan henkilöstöhallinnon näkökulmasta siirto edellyttää OVTES:seen siirtyvien opettajien määrittelyä. Henkilöstöhallinnon järjestelmiin on syytä tehdä KVTES:a ja OVTES:a koskevat muutokset (mm. sopimusala ja hinnoittelutunnukset).

Hallintopalveluissa on yhteistyössä varhaiskasvatusjohtajan kanssa todettu henkilöt, jotka ovat siirtyneet OVTES-sopimuksen piiriin 1.9.2021 alkaen sekä henkilöt, joiden hinnoittelutunnus on muuttunut KVTES:n osalta siihen tehtyjen hinnoittelutunnusten muutosten ja poistumisten myötä. Lisäksi on korjattu yksittäisiä virheellisiä hinnoittelutunnuksia KVTES:iin jäävän henkilöstön osalta. Siirrot ja korjaukset ovat teknisiä, eikä niillä ole vaikutusta henkilöiden tehtäväkohtaisiin palkkoihin tai muihin etuihin. Listaus siirtyvistä henkilöistä esitetään kokouksessa.

Yhteistoimintaelin on 30.8.2021 § 55 käsitellyt asiaa ja merkinnyt tiedoksi 1.9.2021 voimaan tuleen varhaiskasvatuksen opettajien, erityisopettajien ja päiväkodin johtajien siirron KVTES:sta OVTES:een sekä kunnassa tämän perusteella siirtyvän henkilöstön ja päivitetty hinnoittelutunnukset niin KVTES:ssa kuin OVTES:ssa. Lisäksi yhteistoimintaelin esitti hallitukselle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi 1.9.2021 voimaan tuleen varhaiskasvatuksen opettajien, erityisopettajien ja päiväkodin johtajien siirron KVTES:sta OVTES:een sekä kunnassa tämän perusteella siirtyneen henkilöstön ja päivitetty hinnoittelutunnukset niin KVTES:ssa kuin OVTES:ssa.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

yt-toimielin, sivistyksen palveluelue, ko. henkilöstö



Kunnanhallitus, § 158,24.08.2020
Kunnanhallitus, § 18,25.01.2021
Yhteistoimintaelin, § 56,30.08.2021
Kunnanhallitus, § 285, 27.09.2021

§ 285

Kunnan etätyökäytäntö ja etätyösopimukset

MUODno-2020-19

Kunnanhallitus, 24.08.2020, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Pinola, Laura Enbuska-Mäki

matti.pinola@muonio.fi, laura.enbuska-maki@muonio.fi

vs.hallintojohtaja, kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Etätyösopimus (luonnos).pdf

Etätyömahdollisuus ei ole ollut kunnassa pääosin käytössä ennen koronaepidemiaa. Etätyö on osa nykyaikaista työskentelykulttuuria ja mahdollisuus siihen parantaa asiantuntija- ja/tai toimistotehtävissä toimivan henkilöstön työhyvinvointia ja työnhallintaa.

Etätyöksi soveltuu sellainen työ, joka ei ole työpaikkaan sidottua ja jossa tarve henkilökohtaiseen kanssakäymiseen tai työn välittömään valvontaan on vähäinen. Etätyö sopii muun muassa itsenäisiin asiantuntija- ja valmistelutehtäviin, raporttien ja muistioiden laatimiseen, laajojen tekstien kirjoittamiseen, tekstinkäsittelytehtäviin ja keskittymistä vaativien itsenäisesti hoidettavien töiden suorittamiseen.

Etätyön käyttömahdollisuus kunnassa on tullut ajankohtaiseksi. Etätyö on paitsi nykyaikaa, myös paikoittain ja tilanteesta riippuen, välttämätöntä. Etätyön käyttöönotto edellyttää selkeiden pelisääntöjen luomista sekä etätyösopimuksia. Tietoturvaratkaisut on oltava kunnossa.

Yleishallinnossa on laadittu ehdotus etätyösopimuksesta, joka sisältää myös etätyöhön liittyvän ohjeistuksen. Etätyösopimusluonnos toimitetaan esityslistan oheismateriaalina.

Yhteistoimintaelin on 17.8.2020 § 31 käsitellyt ja osaltaan hyväksynyt laaditun etätyösopimuksen sekä esittänyt kunnanhallitukselle sen hyväksymistä siten, että etätyötä tulaisiin kunnassa tekemään joustavasti ilman päivämäärä- ja lukumäärärajoituksia esimiehen kanssa sovittaessa sellaisissa tehtävissä, joissa työtehtävät sen mahdollistavat. Käytäntö esitetään otettavaksi käyttöön määräajaksi 31.1.2021 saakka, minkä aikana tehdään arvio käytännön toimivuudesta ja mahdollisesti tarkistetaan etätyökäytäntöä.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja



Kunnanhallitus hyväksyy laaditun etätyösopimuksen ja vahvistaa, että kunnassa voidaan tehdä joustavasti etätyötä ilman päivämäärä- ja lukumäärärajoituksia esimiehen kanssa sovittaessa sellaisissa tehtävissä, joissa työtehtävät sen mahdollistavat. Käytäntö on voimassa määräajan 31.1.2021 saakka, minkä aikana tehdään arvio etätyökäytännön toimivuudesta ja mahdollisesti tarkistetaan sitä.

Päätös

Manu Friman poistui ja palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Hallitus keskusteli etätyökäytännöistä ja -mahdollisuuksista.

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 25.01.2021, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyi etätyökäytännön ja -sopimuksen 24.8.2020 § 158 määräajaksi 31.1.2021 saakka. Käytännön aikana piti tehdä arvio etätyökäytännön toimivuudesta ja tehdä mahdollisia tarkistuksia mm. sopimukseen.

Loppuvuoden 2020 aikana etätyösopimuksia ei ole tehty niin, että käytäntöjä voisi arvioida. Osa henkilöstöstä on tehnyt etätöitä esimiehen kanssa sovittuna, mutta pidempiaikaisia ei ole tehty.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää jatkaa aiemman päätöksen mukaista määräaika 31.12.2021 saakka, jotta saadaan arvio etätyökäytännön toimivuudesta. Hallinto-osasto valtuutetaan tekemään tarvittavia tarkistuksia etätyösopimusmalliin.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen sillä muutoksella, että kokeilun määräaika jatketaan 30.6.2021 saakka.

Hallitus pyysi selvittämään kuntalaisilta, että onko etätyöllä ollut vaikutusta asiakaspalveluun ja saavutettavuuteen etätyön vuoksi.

Yhteistoimintaelin, 30.08.2021, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki



laura.enbuska-maki@muonio.fi
kunnanjohtaja

Kunnan etätyökäytäntö on loppunut 30.6.2021. Kunnanhallituksen päätöksen yhteydessä keskusteltiin, että aj. 1.1.-30.6.2021 tarkisteltaisiin etätyökäytäntöjä sekä pyydetäisiin etätyön toteutumisen arviointiin mahdollisesti myös kuntalaisten ja asiakkaiden näkemyksiä. Em. kartoitusta ei ole valitettavasti ehditty tehdä.

Yleisesti kunnassa ei ole tehty pääsääntöisesti etätyötä em. ajanjaksolla, vaan etätyöpäivät ovat olleet enemmän yksittäiskohtaisia. Käytännössä tämä on rarkoittanut myös sitä, että virastotaloissa on aina ollut henkilökuntaa tavattavissa.

Tällä hetkellä, koronapandemiasta johtuen, LSHP:n kunnissa (pl. Rovaniemi), etätyösuositus ei ole voimassa.

Kuitenkin, etätyö on nykyaikainen ja hyvä työn tekemisen tapa tilanteesta riippuen. Tämän käytäntöä ja yhteisten toimintamallien- ja pelisääntöjen rakentamista olisi jatkettava.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Yhteistoimintaelin esittää kunnanhallitukselle, että kunnan aikaisempaa etätyökäytäntöä jatketaan liitteen mukaisin ehdoin. Etätyökäytäntöä jatketaan 31.1.2022 asti, johon mennessä kartoitetaan henkilöstön kokemuksia etätyön toimivuudesta sekä pyydetään kuntalaisilta arviota, miten etätyökäytäntö on vaikuttanut kunnan palveluihin tai kokemukseen näiden saatavuudesta.

Päätös

Yhteistoimintaelin hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 27.09.2021, § 285

Valmistelija / lisätiedot:
Laura Enbuska-Mäki
laura.enbuska-maki@muonio.fi
kunnanjohtaja

Liitteet

1 Etätyösopimus (luonnos).pdf

Kunnan etätyökäytäntö on loppunut 30.6.2021. Kunnanhallituksen päätöksen yhteydessä keskusteltiin, että aj. 1.1.-30.6.2021 tarkisteltaisiin etätyökäytäntöjä sekä pyydetäisiin etätyön toteutumisen arviointiin mahdollisesti myös kuntalaisten ja asiakkaiden näkemyksiä. Em. kartoitusta ei ole valitettavasti ehditty tehdä.

Yleisesti kunnassa ei ole tehty pääsääntöisesti etätyötä em. ajanjaksolla, vaan etätyöpäivät ovat olleet enemmän yksittäiskohtaisia. Käytännössä tämä on tarkoittanut myös sitä, että virastotaloissa on aina ollut henkilökuntaa tavattavissa.



Tällä hetkellä, koronapandemiasta johtuen, LSHP:n kunnissa (pl. Rovaniemi), etätyösuositus ei ole voimassa.

Kuitenkin, etätyö on nykyaikainen ja hyvä työn tekemisen tapa tilanteesta riippuen. Tämän käytäntöä ja yhteisten toimintamallien- ja pelisääntöjen rakentamista olisi jatkettava.

Yhteistoimintaelin on käsitellyt asiaa 30.8.2021 § 56 ja esittänyt kunnanhallitukselle, että kunnan aikaisempaa etätyökäytäntöä jatketaan liitteen mukaisin ehdoin. Etätyökäytäntöä jatketaan 31.1.2022 asti, johon mennessä kartoitetaan henkilöstön kokemuksia etätyön toimivuudesta sekä pyydetään kuntalaisilta arviota, miten etätyökäytäntö on vaikuttanut kunnan palveluihin tai kokemukseen näiden saatavuudesta.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että kunnan aikaisempaa etätyökäytäntöä jatketaan liitteen mukaisin ehdoin. Etätyökäytäntöä jatketaan 31.1.2022 asti, johon mennessä kartoitetaan henkilöstön kokemuksia etätyön toimivuudesta sekä pyydetään kuntalaisilta arviota, miten etätyökäytäntö on vaikuttanut kunnan palveluihin tai kokemukseen näiden saatavuudesta.

Kokouskäsitely

Hallitus keskusteli laajasti etätyöhön liittyvistä seikoista.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen sillä muutoksella, että etätyökäytäntöä jatketaan 31.5.2022 saakka.

Tiedoksi

yt-toimielin, henkilöstö



§ 286

Poissaolojen ilmoituskäytäntö

MUODno-2021-447

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki

laura.enbuska-maki@muonio.fi

kunnanjohtaja

Kunnan henkilöstöperusteissa on todettu, että korkeintaan kolme päivää kestävä sairausloma voidaan myöntää toimivaltaisen viranomaisen päätöksellä ilman lääkärintodistusta, jollei myöntäjä katso lääkärintodistuksen esittämistä näissäkin tapauksissa erityisestä syystä tarpeelliseksi. Vuoden 2020 aikana, koronapandemiasta johtuen, otettiin tilapäisesti käyttöön linjaus, että ilman lääkärintodistusta on voinut olla poissa esimiehen luvalla korkeintaan viisi päivää. Käytännössä siis esimies on voinut antaa luvan sairauspoissaoloon puhelinkontaktin perusteella 1-5 päivän ajaksi, työterveys tai terveyskeskus tästä eteenpäin.

On tullut ajankohtaiseksi sopia, millainen omailmoituskäytäntölinjaus sairauspoissaoloissa otetaan kunnassa käyttöön tästä eteenpäin.

Henkilöstöraportti 2020 osoittaa, että etenkin pitkät sairauspoissaolot ovat pidentyneet kunnassa. Sen sijaan lyhyet sairauspoissaolot (alle 4 päivää tai 4-29 päivää) ovat vähentyneet vuoden 2020 aikana suhteessa vuoteen 2019.

Koronapandemian vuoksi käyttöön otettu omailmoituskäytäntö (1-5 pv) ei siis ole automaattisesti lisännyt lyhyiden poissaolojen määrää. Toki on huomioitava, että samaan aikaan vuosina 2020-2021 on tehostettu yleistä käsihygieniää ja noudatettu mm. turvavälikäytäntöjä; näillä on luonnollisesti vaikutusta myös siihen, että kenties kausiluontoiset influenssa-aallot yms. eivät ole näkyneet työyhteisöissä samoin kuin kenties aikaisempina vuosina.

Omailmoituskäytäntöön on tiedusteltu myös työterveyshuollon näkemystä; työterveyshuollon näkemys puoltaa sitä, että omailmoituskäytäntö sairauslomien osalta olisi jatkossakin 1-5 päivää. Esimiehellä olisi luonnollisesti mahdollisuus harkita sairauslomien pituutta em. aikaraamissa. Jos esimies ei omailmoituspoissaoloa myöntäisi, niin työntekijän tulisi kääntyä työterveyshuollon tai terveyskeskuksen puoleen. Työterveyshuolto näkee tärkeänä yhteisten, selkeiden pelisääntöjen luomisen ja henkilöstön kattavan informoinnin em. omailmoituksien suhteen. Työterveyshuolto näkee, että tutkitusti laajemmalla omailmoituskäytännöllä on sairauspoissaoloihin vähentävä vaikutus.

Yhteistoimintaelin on käsitellyt asiaa 30.8.2021 § 57 ja esittänyt kunnanhallitukselle, että seuraavaa omailmoituskäytäntöä noudatetaan toistaiseksi kunnan henkilöstöperusteissa:

- korkeintaan viisi päivää kestävä sairausloma voidaan myöntää toimivaltaisen viranomaisen päätöksellä ilman lääkärintodistusta, jollei myöntäjä katso lääkärintodistuksen esittämistä näissäkin tapauksissa erityisestä syystä tarpeelliseksi.



Samalla kunta sitoutuu seuramaan henkilöstöraporttien dataa siitä, miten em. käytäntö vaikuttaa sairauspoissaolojen määrään sekä kehitykseen. Omailmoituskäytäntöä tarkistetaan tarvittaessa, mikäli havaitaan negatiivista muutosta em. poissaolotilastoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että seuraavaa omailmoituskäytäntöä noudatetaan toistaiseksi kunnan henkilöstöperusteissa:

- korkeintaan viisi päivää kestävä sairausloma voidaan myöntää toimivaltaisen viranomaisen päätöksellä ilman lääkärintodistusta, jollei myöntäjä katso lääkärintodistuksen esittämistä näissäkin tapauksissa erityisestä syystä tarpeelliseksi.

Samalla kunta sitoutuu seuramaan henkilöstöraporttien dataa siitä, miten em. käytäntö vaikuttaa sairauspoissaolojen määrään sekä kehitykseen. Omailmoituskäytäntöä tarkistetaan tarvittaessa, mikäli havaitaan negatiivista muutosta em. poissaolotilastoissa.

Kokouskäsitely

Hallitus keskusteli mm. varhaisen tuen mallin käyttämisestä.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen ja edellyttää henkilöstöohjeen päivittämistä.

Tiedoksi

yt-toimielin, henkilöstö



§ 287

Hälytysrahakäytäntö ikäihmisten palveluissa syksyllä 2021

MUODno-2021-504

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

Kunnanhallitus hyväksyi 2.12.2019 § 304 yhteistoimintaelimen neuvotteleman hälytysrahakäytännön toistaiseksi voimassaolevana paikallisena sopimuksena 1.12.2019 alkaen.

KVTES III LUKU 22 §:n mukaan työhön saapumisesta aiheutuvasta häiriöstä maksetaan 7,61 euron hälytysraha, mikäli viranhaltija/työntekijä kutsutaan (hälytetään) työnantajan toimesta työhön vapaa-aikanaan hänen poistuttuaan työpaikalta ilman, että hänet on määrätty olemaan varalla tai että hänelle on etukäteen ilmoitettu tällaisesta työstä. Kutsun pitää edellyttää enintään viiden tunnin kuluessa tapahtuvaa työhön saapumista. Mikäli työhön kutsu tapahtuu enintään tuntia ennen työvuoroluettelon mukaista työhön saapumista, hälytysrahaa ei makseta. Viranhaltijalle/työntekijälle maksetaan vähimmäiskorvaus hälytysluonteisen työn edellyttämistä matkakuluista.

Kunnanhallitus hyväksymän hälytysrahakäytännön mukaan:

- Hälytysrahan määrä on arkipäivisin 50 euroa, ja viikonloppuisin sekä arkipyhinä 70 euroa. Normaaliaikoina noudatetaan KVTES:n hälytysaika-rajat.
- Hälytysraha maksetaan vanhustyössä Lapin sairaanhoitopiirin käytännön mukaisesti 27.5.-8.9. välisenä aikana ja juhlapyhien aikana korotettuna siten, että hälytysrahan suuruus on sekä arkipäivinä että viikonloppuisin ja arkipyhinä 100 euroa. Hälytysraha maksetaan kutsuttaessa vapaalta ylimääräiseen työvuoroon lähimmän 5 vrk:n aikajaksolla. Hälytysrahaa ei makseta, mikäli kutsu edellyttää työhön saapumista enintään tuntia ennen työvuoroluettelon mukaista työvuoron alkamista. Hälytysraha maksetaan sopimusten mukaisten työaikakorvausten lisäksi myös silloin, kun työntekijä oman suunnitellun vuoronsa lisäksi tekee työnantajan pyynnöstä kaksoisvuoron. Kaksoistyövuoroa sovelletaan myös tapauksiin, joissa työntekijä tekee ensin täyden aamuvuoron ja sen lisäksi samana vuorokautena alkavan täyden yövuoron.
- Lisäksi korostetaan, että vahvistettua työvuorolistaa noudatetaan ja vapaapäivältä työntekijä hälytetään vasta kun muut vaihtoehdot on selvitetty. Vapaapäiviä vaihdettaessa työaikalain viikkolepoaika koskevat määräykset tulee huomioida. Asukasturvallisuuden ja työsuojelun näkökulmasta kahden peräkkäisen työvuoron teettämisen tulee olla poikkeuksellinen toimenpide, johon voidaan mennä vasta, kun kaikki muut vaihtoehdot on selvitetty.
- Lisäksi kunnanhallitus tarkensi yhteistoimintaelimen esitystä siten, että juhlapyhillä tarkoitetaan seuraavia ajanjaksoja:
 - joulukuun uusivuosi (24.12.-1.1.)
 - pääsiäinen (pitkäperjantai-2.pääsiäispäivä)



- juhannus (juhannusaatto-juhannussunnuntai).

Elokuussa 2021 on noussut esille ajatus siitä, että paikallisesti sovittua ikäihmisten palveluissa kesäkaudella ja juhlapyhinä käytössä ollutta hälytysrahakäytäntöä laajennettaisiin määräajaksi myös koko loppuvuoden 2021 ajalle. Näin voitaisiin turvata hoitohenkilökunnan saatavuutta ja joustamista, mikäli tilanne koronan osalta pahenee ja on tarve saada ihmisiä töihin vapailta. Myös uuden palveluasumisyksikkö Metsäniityn käyttöönotto puoltaa käytännön laajentamista määräaikaisesti esitetylle ajalle. Menettelyn osalta korostetaan, että vahvistettua työvuorolistaa noudatetaan ja vapaapäivältä työntekijä hälytetään vasta kun muut vaihtoehdot on selvitetty. Vapaapäiviä vaihdettaessa työaikalain viikkolepoaika koskevat määräykset tulee huomioida. Asukasturvallisuuden ja työsuojelun näkökulmasta kahden peräkkäisen työvuoron teettämisen tulee olla poikkeuksellinen toimenpide, johon voidaan mennä vasta, kun kaikki muut vaihtoehdot on selvitetty.

Yhteistoimintaelin on käsitellyt asiaa alustavasti sähköpostikeskustelulla elokuussa 2021 ja ajatus on saanut kannatusta. Yhteistoimintaelin käsittelee asiaa vielä kokouksessaan 27.9.2021.

Oheismateriaalina toimitetaan kunnanhallituksen päätös hälytysrahakäytännöstä vuodelta 2019.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että sen hyväksymää (2.12.2019 § 304) hälytysrahakäytäntöä noudatetaan syksyn 2021 aikana määräaikaisesti myös aikavälillä 9.9.-23.12.2021 siten, että ikäihmisten palveluissa hälytysrahaa maksetaan korotettuna samoilla perusteilla kuin 27.5.-8.9. välisenä aikana ja juhlapyhien aikana.

Kokouskäsitely

Hallitus keskusteli hälytysrahan ja sen käytön seurannasta.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

yhteistoimintaelin, palkanlaskenta, hyvinvointipalvelut, pääsopijajärjestöt



§ 288

Kunnanjohtajan virkavapaa

MUODno-2021-509

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko

katri.rantakokko@muonio.fi

vs.kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja hakee lakisääteistä virkavapaa 9.10.2021-22.8.2022.

Hallintosäännön 46 §:n mukaan kunnanjohtajan muusta kuin harkinnanvaraisesta virkavapaasta päättää hallitus.

Sijaisuusjärjestelyistä on päätetty hallituksen kokouksessa 28.6.2021 § 237.

Ehdotus

Puheenjohtajan selostuksesta.

Kokouskäsitely

Kunnanjohtaja ja hallintojohtaja ilmoittavat olevansa esteellisiä (hallintolaki 28.1 § 1. kohta) ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Puheenjohtaja toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän asian käsittelyn ajan.

Hallitus myönsi kunnanjohtajalle lakisääteisen virkavapaan ajalle 9.10.2021-22.8.2022.

Esteellisyys

Laura Enbuska-Mäki, Katri Rantakokko (hallintolaki 28.1 § 1. kohta)

Tiedoksi

asianosaiset, palvelualueet, palkanlaskenta



§ 289

Hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan määräaikaisen viran tehtäväväkohtaisen palkan määrittäminen

MUODno-2021-510

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Pinola

matti.pinola@muonio.fi

vs.hallintojohtaja

Kunnanhallitus päätti 28.6.2021 § 237, että kunnanjohtajan lakisääteisen virkavapaan ajan hallintojohtaja toimii kunnanjohtajan viransijaisena ja henkilöstöpäällikkö toimii hallintojohtajan sijaisena.

Samassa yhteydessä on käsitelty henkilöstöpäällikön tehtävien jaottelua ja sijaisen palkkaamista. Alustavasti suunniteltiin, että sijaisen tehtävässä hoidettaisiin hallinnon ja henkilöstöhallinnon tehtäviä, mutta organisaatiouudistuksen jalkauttamissuunnitelman mukaisesti Matti Pinola vastaisi sijaisuusajana tehtäväkuvien ja TVA- rakenteen prosessikokonaisuudesta sekä valmius- ja varautumisasioista. Palkattavan sijaisen tehtäväkuva koostuu osittain aiemmasta hallinto- ja henkilösuunnittelijan tehtäväkuvasta ja lisäksi on muita tehtäviä.

Tehtävien uudelleen järjestely on edennyt elokuussa 2021. On sovittu, että edellämainittujen tehtäväkokonaisuuksien lisäksi henkilöstöpäällikkö toimii hallintojohtajan sijaisena toimiessaan edelleen KT-yhteyshenkilönä ja työsuojelupäällikkönä. Tehtävien sisäisen uudelleen järjestelyn myötä sijaiseksi palkataan hallinto- ja henkilöstösuunnittelija määräaikaiseen virkasuhteeseen. Hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan tehtävä sijoittuu hallinto- ja talouspalveluiden palvelualueelle, ja tehtävä sisältää mm. seuraavia tehtäväkokonaisuuksia:

- asia- ja tietohallinnon tehtäviä (käyttäjähallinta ja laskujen tiliöinti)
- valmistelua kunnanhallitukselle ja -valtuustolle sekä päätösten toimeenpanoa
- osallistuminen kunnan asianhallinnan ja tiedonhallinnan toimintamallien kehittämiseen (kokonaisarkkitehtuuri, kaavoitus)
- osallistuminen henkilöstöasioiden ja -ohjeistuksien laatimiseen
- työ- ja virkaehtosopimukseen liittyviä neuvonta - ja tulkintatehtäviä
- työterveyshuollon yhteyshenkilönä toimiminen
- kunnan verkkosivujen sisällön päivittäminen ja ajantasaisuudesta huolehtiminen, kunnan viestintätiimiin osallistuminen
- henkilöstön työkokemuslisäpäätösten tekeminen.
- muut mahdollisesti osoitetut tehtävät.

Määräaikainen virkasuhde ajalle 11.10.2021-30.9.2022 on ollut julkisesti haettavana 1.9.-19.9.2021 välisenä aikana. Virkaan edellytetään soveltuvaa korkeakoulututkintoa ja riittävää kunnallishallinnon tuntemusta ja kokemusta. Eduksi luetaan hyvä kunnallisten työ- ja virkaehtosopimusten tuntemus sekä kunnassa käytössä olevien tietojärjestelmien tuntemus.



Koska tehtävät poikkeavat henkilöstöpäällikön ja aiemman hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan virkasuhteista, tulee tehtävälle määritellä tehtäväkohtainen palkkaus. Henkilöstöpäällikön tämän hetkinen tehtäväkohtainen palkka on 3 612,83 e /kk (hinnoittelun ulkopuolinen). Henkilöstöpäällikkö on 23.9.2021 antamassaan lausunnossa todennut, että kyseessä on asiantuntijatehtävä ja tehtävä hinnoitellaan palkkahinnoittelutunnus 01ASI040 mukaisesti. Lausunnossa esitetään, että hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan tehtäväkohtainen palkka vahvistetaan seuraavasti:

- palkkahinnoittelutunnus (01ASI040) 2630,35 e/kk
- tehtävän vaativuus (TVA) 518,34 e/kk
- yhteensä 3 148,69 e/kk.

Tehtävää on verrattu talouspäällikön (3 444,89 e/kk), projektikoordinaattorin (esitys 2 950,00 e/kk) ja hyvinvointikoordinaattorin (3 148,69 e/kk) tehtäväkohtaisiin palkkoihin.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnahallitus päättää, että määräaikaisen hallinto- ja henkilöstösuunnittelijan tehtäväkohtainen palkka määräytyy seuraavin perustein:

- palkkahinnoittelutunnus (01ASI040) 2630,35 e/kk
- tehtävän vaativuus (TVA) 518,34 e/kk
- yhteensä 3 148,69 e/kk.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

palkanlaskenta, henkilöstöpäällikkö, hallintojohtaja



§ 290

Hallituksen otto-oikeus

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat lautakuntien pöytäkirjat, joihin on mahdollista käyttää vielä otto-oikeutta

- sivistyslautakunta 9.9.2021.

Kunnanhallitukselle on toimitettu viranhaltijapäätöksiä alla olevan mukaisesti.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Asia on otettava ylempään toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylempään toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Alemman viranomaisen tekemät ratkaisut eivät millään tavalla sido kunnanhallitusta.

Kunnanhallituksella on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Hallintojohtaja

Hankintapäätös:

§ 22 Hallintoakatemian kuntakoulutuslisenssin hankinta, 20.09.2021

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ei käytä otto-oikeuttaan sivistyslautakunnan päätöksiin tai sille toimitettuun viranhaltijapäätökseen.

Tämän päätöksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kokouksessa pidetään 10 minuutin tauko. Tauon jälkeen suoritettiin nimenhuuto ja puheenjohtaja totesi paikalla olevan samojen henkilöiden kuin ennen tauon alkamista.



Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



§ 291

Asiakirjoja tiedoksi

Kunnanhallitukselle tiedoksi saapuneet ja tiedotettavat asiakirjat sekä ne lauta- ja toimikuntien pöytäkirjat, joiden päätöksiin ei enää ole mahdollista käyttää otto-oikeutta.

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö 6.9.2021: Päätös (OKM/771/520/2021) ennaltaehkäistä oppimisvaikeuksien aiheuttamaa syrjäytymistä, myönnetty 23.000,- (MUODno-2021-491)
2. Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 7.9.2021: Päätös (LAPELY/3912 /2021) nopeusrajoituksen 80 km/h asettamien kantatielle 79 Särkitunturi
3. Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 22.9.2021: Maksatuspäätös (EURA 2014/7385/09 02 01/2011/POPELY) Freeride Academi – hankkeelle 15.015,66 (MUODno-2018-13)
4. Lapin jätehuolto kuntayhtymä: Yhtymähallituksen pöytäkirja 14.9.2021

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi em. asiakirjat ja mahdollisesti kokouksessa annettavat lisäselostukset.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



§ 292

Kunnanjohtajan katsaus

Kunnanjohtaja kävi katsauksessaan läpi seuraavia asioita:

- Elinvoimajaoston 23.9. kokous
- Sote-valmistelu, vate ja hyvinvointialueille siirtyminen
- Asumisen ja elämisen pilotti
- Talousarvioon sisällytettäneen konsulttipalvelujen hankintaa; kuljetukset, ikäihmisten palvelut ja sivistystoimen rakennemuutokset

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Hallitus merkitsee kunnanjohtajan katsauksen tiedoksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



§ 293

Muut asiat

Kokouskäsitely

Ennen varsinaista kokousta elinvoimajohtaja Jussi-Pekka Tammilehto oli keskustelemassa mm. seuraavista asioista:

- ruuhkautunut rakennuslupakäsittelyyn tilanne, johon haetaan ratkaisuja
- Mäntykumpu -kiinteistön tilanne
- Metsäniitty -kiinteistön viivästykset, 15.10. mennessä pihat valmistumassa
- kiinteistöjen myyminen ja ilmoitusten tekeminen Huutokaupat.com:iin työn alla
- urheilukentän korjauksen suunnitteluun varaudutaan ensi vuoden talousarviossa
- Ollintien rakentamisen osalta käydään edelleen neuvotteluja
- vesiosuuskunta Aarian tilanteessa ei muutosta kunnan suhteen.

Varsinaisessa kokouksessa keskusteltiin

- luottamusmieskoulutuksen järjestämisestä
- esityslistojen ja oheismateriaalin toimittamisen aikatauluista.



§ 294

LISÄPYKÄLÄ: Elinvoimapalveluiden kehittäminen (reittityö) sekä kiinteistöverokeskustelu

MUODno-2021-512

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki

laura.enbuska-maki@muonio.fi

kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Tiivistelmä_28012021_oikeallakehittämisreitillä.pdf

2 Muonio_ulkoilureitit_raportti_Final_Optimized.pdf

3 2021_verot_LappijapienetkunnatjaLAPPI_pdf.pdf

Kunta on lähtenyt vuoden 2022 talousarvion valmisteluun ns. nollatason siten, että toimintakate pysyisi jokseenkin vuoden 2021 tasolla. Yleisesti voidaan todeta ja nähdä vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelmien 2023- 2024 taloudellisten tunnuslukujen pohjalta, että taloudellinen tilanne tulee pysymään Muoniossa suhteellisen haastavana. Suunnitelmavuosien tasapainoisten talousarvioiden laadinnassa on syytä olla tarkkana. Se, miten tuleva hyvinvointialue realisoituu kuntatalouteen, on vielä jokseenkin epävarmaa.

Samaan aikaan, tiukkojen taloudellisten reunaehtojen lisäksi, kunnassa on tulossa uusia elinvoiman edistämisen kokonaisuuksia, joiden panostusta sekä ratkaisuja on syytä pohtia huolellisesti. Yksi keskeinen em. kysymys on reittien ylläpito ja kehittäminen tulevaisuudessa. Elinvoimajaosto on keskustellut 23.9. reitistöjen ylläpidosta ja näihin liittyvistä rahoitushaasteista eri skenaariomalleihin perustuen. On selvää, että mikäli kunta lähtee kilpailuttamaan reittien ylläpidon, nykyisellä reittisuunnitelmatasolla, laaditun suunnitelman mukaisesti, tulorahoitukseen jäävä vaje on huomioitava. Oheismateriaalina on laadittu kunnan reittisuunnitelma (Oikealla kehittämisreitillä- kehittämisshanke ja loppuraportti, EAKR- hanke, toteuttajana FCG Oy).

Em. keskustelu johtaa kiinteistöverotarkasteluun, jolla voitaisiin vahvistaa kunnan verokertymää, ja siten kattaa myös syntyneitä rahoitusvajeita esimerkiksi reittien ylläpidossa. Oheismateriaalissa on esitetty Lapin kuntien veroprosentit vuonna 2021, ja verrannolliset laskelmat siitä, miten Muonion kunta sijoittuu vertailussa suhteessa saman kokoluokan kuntiin (2000- 5000 asukasta/kunta).

Näistä vertailuista voidaan havaita, että Muoniossa kaikki kiinteistöveroprosentit (yleinen kiinteistövero, vakituisen asunnon kiinteistövero ja muun kuin vak. asunnon kiinteistövero) ovat alle Lapin kuntien keskiarvon (pl. rakentamattoman kiinteistön veroprosentti). Tunturi- Lapin kuntien vertailussa voidaan havaita, että Muoniossa yleinen kiinteistöveroprosentti (1,05 %) on sama kuin Enontekiöllä. Kolarissa em. veroprosentti on alhaisempi ja Kittilässä korkeampi kuin Muoniossa. Vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentti on Muoniossa 0,45 %, joka on näin ollen pienempi kuin Enontekiöllä ja Kolarissa, mutta suurempi kuin Kittilässä (0,43 %). Muun kuin vak. asunnon kiinteistöveroprosentti on Muoniossa 1,05 %, ja vastaava veroprosentti on Tunturi-Lapin kunnissa alhaisin; Enontekiöllä vastaava veroprosentti on 1,22 %,



Kittilässä 1,20 % ja Kolarissa 1,20 %. Jos verrataan Muonion kokoluokan kuntia valtakunnallisesti (2 000 – 5 000 asukasta), voidaan havaita, että vuonna 2021 yleinen kiinteistöveroprosentti on Muoniossa alhaisempi kuin muissa verrannollisissa kunnissa (ka. 1,07 %). Vakituisen asumisen kiinteistöveroprosentti on niin ikään alhaisempi (ka. em. kuntaluokassa on 0,54 %) ja muun kuin vak. asunnon kiinteistöveroprosentti oli muussa maassa 1,19 %, jolloin Muoniossa tämä oli alhaisempi.

Kunnassa sijaitsevien kiinteistöjen verotusarvot vuonna 2019 olivat voimassaolevilla veroprosenteilla ja kertyneellä maksuunpanolla seuraavat:

- yleinen kiinteistövero 50,8 milj. euroa (1,05 %) 533 355 euroa
- vakituiset asuinrakennukset 41,8 milj. euroa (0,45 %) 188 306 euroa
- muut asuinrakennukset 22,8 milj. euroa (1,05 %) 238 964 euroa
- rakentamaton rakennuspaikka 0,20 milj. euroa (6,00 %) 8 127 euroa
- yhteensä kiinteistöjen verotusarvot n. 115,6 milj. euroa ja kertynyt maksuunpano 960 626 euroa.

Kunnan veto- ja pitovoimatekijöiden kannalta tuloveroprosentilla sekä vakituisen asunnon kiinteistöveroprosentilla on merkittävä vaikutus, ja näiden tarkastamisessa tulee käyttää erityistä harkintaa. Muonion tuloveroprosentti on jo Lapin kuntien keskiarvoa korkeampi.

Kunnanjohtaja esittelee kokouksessa elinvoimajaoston keskustelua ja sitä, millaisia mahdollisuuksia sekä haasteita reittien kehittämiseen liittyy. Lisäksi kunnanjohtaja esittelee, millaisia taloudellisia vaikutuksia yleisen kiinteistöveroprosentin sekä muun kuin vak. asunnon kiinteistöveroprosentin korotuksilla olisi kunnan verotulokertymään, mikäli korotukset olisivat esimerkiksi yleisen kiinteistöveron osalta +0,10 % (nykyinen taso 1,05 % ja esimerkkiesitys 1,15 %) ja muun kuin vak. asunnon kiinteistöveroprosentin osalta +0,07 % (nykyinen taso 1,05 ja esimerkkiesitys 1,2 %). Kunnassa ei ole käytössä yleistä voimalaitosveroa, joka voi olla korkeintaan 3,1 %. Myös tämän mahdollisesta käyttöönotosta on keskusteltava.

Kunnan veroprosenteista päätettäneen valtuuston kokouksessa 1.11.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi reittien kehittämistilanteen ja kiinteistöveroprosenttikeskustelun.

Kunnanhallitus evästä jatkovalmistelua.

Kokouskäsittely

Hallitus keskusteli laajasti mm. siitä, että kiinteistöverotuksen kautta yritykset ja vapaa-ajan asuntojen omistajat osallistuvat palveluiden järjestämisen rahoitukseen. Matkailukuntana reittien ylläpito on tärkeä osa kuntalaisten palvelua.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



§ 295

LISÄPYKÄLÄ: Lausunto - Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2022-2029

MUODno-2021-517

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki

laura.enbuska-maki@muonio.fi

kunnanjohtaja

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2022-2029.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa. Vuosien 2022-2029 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista.

Investointiohjelmaa hyödynnetään mm. talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää isoja kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita. Jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi, ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa. Väylävirasto pyytää tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

Väylävirasto pyytää jatkotyön pohjaksi lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi sen valmisteluperiaatteet?
2. Investointiohjelman laatimista ovat ohjanneet Liikenne 12 –suunnitelman lähtökohdat, tavoitteet, strategiset linjaukset ja toimenpiteet. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin? Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
3. Onko mielestänne ohjelmaa mahdollista muuttaa Liikenne 12 –suunnitelman talousraamin puitteissa siten, että valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet toteutuisivat paremmin ja kokonaisvaikutusten arvioinnin mukaan tulos olisi parempi? Miten muuttaisitte ohjelmaa ja miten perustellette paremmat vaikutukset?
4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seuranta? Saako Väylävirasto riittävästi ja oikea-aikaisesti tietoa väyläverkon kunnossapito- ja kehittämistarpeista mm. alueellisen liikennejärjestelmätyön, väyliä suunnittelun ja asiakkuusyhteistyön avulla?
5. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?



Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntoon seuraavaa:

Muonion kunta yhtyy Lapin liiton ja Lapin kauppakamarin antamiin lausuntoihin. On todettava, että kokonaisuudessaan nyt tehty esitys ei kunnan mielestä huomioi tarpeeksi koko Pohjoisen Suomen asukkaiden ja elinkeinoelämän tarpeita.

Ellei väyläinvestointien kautta mahdollisteta elinkeinoelämän kuljetusten kasvua myös pohjoisessa, on hyvin todennäköistä, että liikennejärjestelmän merkittävät puutteet ovat esteenä Lapin elinkeinoelämän vahvalle positiiviselle kehitykselle jatkossa. Kuten Lapin kauppakamari toteaa, pääväylien lisäksi alempi tieverkosto on Lapissa elinkeinoelämän kuljetusten kannalta äärimmäisen tärkeä. Tavaraliikenteessä kuljetusten mitat ja painot ovat kasvaneet, ja jos tiestö ei ole kunnossa, lisääntyvät liikenteen hiilidioksidipäästöt hitaan liikkumisen vuoksi. Euroopan unionin ja Suomen kansallisten ilmastotavoitteiden toteuttaminen vaatii huomion kiinnittämistä myös tieverkon kuntoon. Lisäksi Lapin matkailu on palautumassa nopeasti koronapandemiaa edeltävälle tasolle. Matkailun palautuminen ja kasvu tarkoittavat sitä, että alemmalla tieverkolla on vilkasta henkilöauto- ja bussiliikennettä. Turvallinen matkailu edellyttää teiden peruskorjaamista ja kunnossapitoa ympäri vuoden. Teiden heikko kunto on Lapissa myös turvallisuuskysymys, esimerkiksi palo- ja pelastustoiminta on usein alemman tieverkon varassa. Investointisuunnitelmasta puuttuu kriisitilanteiden huoltovarmuuden näkökulma. Huoli teiden talvikunnossapidon heikoista resursseista on aiheellinen.

Lapin osalta merkittävimpinä investointiohjelman A1-hankekorin valittuina hankkeina voidaan pitää pääväyläverkostoon kuuluvan Vt 21 palvelutason parantamista välillä Palojoensuu–Maunu (23 M€) ja Ailakkalahti–Kilpisjärvi (4 M€) sekä radan sähköistämistä välillä Laurila–Tornio–Haaparanta (10 M€). Tärkeänä vesiväylähankkeena A1-hankekorin on valittu Tornion väylän geometrian parantaminen (n. 2 M€). B1-hankekorin Lapista kohdistuu Lautiosaari–Elijärvi ja Tornio–Röyttä -rataosien parantaminen ja sähköistys (17 M€) sekä Vt 5 Kitisen siltaa (6 M€) sekä St 937 Pellon siltaa (10 M€) koskevat hankkeet. Perusväylänpidon parantamisrahoitusta on Lapissa kohdistettu Vt 29 Tornion sillan peruskorjaukseen (3,8 M€), Kt81 ja mt863/947 kiertoliittymään ja kevyen liikenteen väyliin Posion kunnan alueella (0,8 M€) sekä Kt 82 parantamiseen Kalliosalmen sillan kohdalla Kemijärvellä (1,8 M€). Yhteensä investointiohjelmassa esitetään n. 78,4 miljoonan euron rahoitusta Lapin maakuntaan sijoittuviin liikennehankkeisiin vuosille 2022–2029. Investointiohjelman talouskehyksessä vuosille 2022–2029 rahoituksen määrä on yhteensä 3 275 M€, josta 2 475 M€ ohjataan kehittämishankkeisiin ja 800 M€ parantamishankkeisiin.

Valitut hankkeet parantavat osaltaan Lapin kansainvälistä saavutettavuutta ja elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä. Myös investointiohjelmassa mukana olevat muut päärataa koskevat hankkeet junien kulunvalvontajärjestelmän digirata-hankkeen lisäksi vaikuttavat positiivisesti Lapin saavutettavuuteen. Investointiohjelman hankeluettelo jättää kuitenkin suuren osan Lapista huomiotta. Esimerkiksi Lapin maakunta- ja aluekeskuksien välisiin yhteyksiin ei kohdistu investointiohjelmassa lainkaan toimenpiteitä. Lapin kannalta merkittävien



elinkeinojen, kuten metsä- ja kaivosteollisuuden sekä matkailun kannalta investointiohjelma on puutteellinen ja suurten investointien edellyttämät infraparannukset eivät realisoitu investointiohjelmassa. Lappiin kohdistuvien liikennehankkeiden rahoitus jää investointiohjelmassa hyvin pieneksi suhteessa investointiohjelman talouskehityksen kokonaisbudjettiin, eikä sen voi nähdä toteuttavan tasavertaisesti Liikenne 12 -ohjelman tavoitteita.

Investointiohjelman valmistelussa tarkasteltujen, ohjelman ulkopuolelle jääneiden hankkeiden listauksessa on useita Lappiin kohdistuvia hankkeita. Investointiohjelman ulkopuolelle jääviä hankkeita on käsitelty ja perusteltu kattavasti Lapin liikennejärjestelmäsuunnitelmassa 2040.

Muonion kunta nostaa lisäksi lausunnossaan erityishuomion seuraaviin kohtiin, jotka koskettavat niin kuntaa kuin koko Tunturi- Lapin seutukuntaa:

- Tunturi- Lapin osalta VT 21 korjaustarve on ykkösprioriteetti, johon tulee panostaa. VT 21 osalta on huomioitava sähköautoille tiiviin infran mahdollistaminen ja älytien edistäminen VT21 osalta.
- VT21: n liittyen etenkin Palojoensuu-Kilpisjärvi -väli on saatava korjattua mahdollisimman pian, väli on haastava nykyisillä liikennevirroilla ja rekkaliikenteellä peilattuna.
- Levi-Inari välin maantien kehittämiseen on syytä panostaa.
- Haaparanta-Tornio –radan sähköistäminen on keskeistä, ja olisi syytä tukea sähköisen radan jatkamista niin ikään Kolarin asti, ja selvittävää esiselvityksellä raideyhteyden jatkamisen edellytyksiä Kolarista edelleen pohjoiseen.
- Muonion kunnan kannalta kaksi selkeää, isompaa infraparannushanketta ovat seuraavat:
 - VT21:n osalta valtatie ja Muonion kirkonkylälle kääntyvän tien (Puthaanrannantie) liikennejärjestelyihin. Kohta on vaarallinen vilkkaalla liikenteellä, johon sisältyy myös paljon raskasta liikennettä. Tässä solmukohtassa yhdistyvät VT21:n ("E8") lisäksi Kantatie 79. Kunta odottaa, että tähän solmukohtaan kohdennettaisiin investointirahaa esimerkiksi liikenneympyrän tms. rakentamiseksi.
 - Muonion ja Kolarin Äkäslompolon kylän välinen Äkäslompolontie (940) on hyvin vetovoimainen, ja tämän varrella on kasvaa kiinnostusta mm. matkailuelinkeinojen osalta. Liikenne tulee siis vilkastumaan huomattavasti vielä lähitulevaisuudessa, ja tie on nyt hyvin kapea ja haastava profiililtaan. Tämän liikenneturvan parantamiseksi kunta odottaa Väylävirastolta investointeja.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

lausuntopalvelu



Muutoksenhakukielto

§267, §268, §269, §270, §271, §272, §275, §276, §277, §278, §283, §284, §290, §291, §292, §293, §294, §295

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Oikaisuvaatimus

§273, §274, §279, §280, §281, §282, §285, §286, §287, §288, §289

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Muonion kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Muonion kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot

Postiosoite: Muonion kunta, Puthaanrannantie 15, 99300 Muonio

Käyntiosoite: Puthaanrannantie 15 a

Sähköpostiosoite: kirjaamo@muonio.fi

Puhelinnumero: 0400 686 211

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö



Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muonion kunnan kirjaamosta.